



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 660/20/4403-13
EEČ: 2-32-159-2021

Nitra 16.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 10. 07. 2020 v presne nezistenom čase v rodinnom dome na adrese Dolné Obdokovce 67, počas návštevy po predchádzajúcej konzumácii alkoholu zo šuplíka na stolíku nachádzajúcom sa v obývačke, počas toho ako poškodený XXXXX zaspal, bez použitia násilia odcudzila hotovosť v bankovkách rôznej nominálnej hodnoty vo výške 700 €,

2./ dňa 20. 08. 2020 v presne nezistenom čase v rodinnom dome na adrese Dolné Obdokovce 67, na základe predchádzajúcej skúsenosti a s vedomím o mieste, na ktorom poškodený XXXXX uschováva peniaze, počas návštevy u poškodeného zo šuplíka na stolíku nachádzajúcom sa v obývačke, počas toho ako poškodený XXXXX zaspal, bez použitia násilia odcudzila hotovosť v bankovkách rôznej nominálnej hodnoty vo výške 500 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Nitre sp. zn. ORP-1442/CH-NR-2020 zo dňa 01. 12. 2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá obvinená XXXXX (č. l. 86-88), ďalej svedok poškodený XXXXX (č. l. 73-81), bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX a boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinená XXXXX sa vo svojom výsluchu priznala k spáchaniu oboch skutkov.

Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplýva, že skutok, ktorý sa obvinenej kladie za vinu, sa stal a tento spáchala obvinená XXXXX. Zo spáchania skutku kladeného jej za vinu je usvedčovaná výpoveďami svedka – poškodeného XXXXX.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvinenej, bol za účelom posúdenia duševného stavu obvinenej XXXXX do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý v záveroch znaleckého posudku (č. l. 56-72) konštatuje, že obvinená v čase spáchania trestného činu trpela a bude trpieť duševnou poruchou v pravom slova zmysle, t. j. mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa, ktorá je trvalého charakteru, ktorá mala výrazný vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť. Obvinená v čase spáchania trestného činu nevedela rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nevedela svoje konanie ovládať, obe funkcie sú u obvinenej forenzně vymiznuté. Obvinená nie je závislá od alkoholu či omamných a psychotropných látok, je chronickým konzumentom nikotínu. Jej správanie nebolo ovplyvnené alkoholom ani omamnými či psychotropnými látkami. Obvinená nie je závislá od psychoaktívnych látok. Obvinená trpí duševnou poruchou, mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa. Je dôsledkom perinatálneho poškodenia mozgu. Poruchu nie je možné vyliečiť, ani zmeniť jej správanie navonok, jedná sa o trvalú poruchu. Vyžaduje stálu opateru a dohľad. Vhodným riešením je len inštitucionalizácia obvinenej v špecializovanom sociálnom zariadení. Jej správanie je primitívne ohraničené, pudové, vzhľadom na trvalo, od detstva deteriorované intelektové schopnosti, nemá náhľad na posúdenie svojho správania. Netrpí duševnou poruchou v zmysle psychózy, nie je aktuálne nebezpečná pre spoločnosť. Vzhľadom na v minulosti nutné korigovanie erotických prejavov obvinenej navrhuje znalec nariadiť u obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dokazovanie, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka