



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 399/12/4403  
EEČ: 2-32-15-2016

Nitra 01.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.3.2016 spisová značka 1 Pv 399/12/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona sa dopustila na tom skutkovom základe, že ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, neurobila účinné výchovné opatrenia, aby si plnil povinnú školskú dochádzku na Strednej odbornej škole na Cintorínskej 4 v XXXXX, a tak v školskom roku 2011/2012 vymeškal 414 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom na rodičovské združenia nechodila, na predvolania školy opakovane nereagoval a upozornenia školy na neospravedlnené vyučovacie hodiny a pohovor s ňou nevedli k náprave, pričom nereagovala ani na predvolanie

Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX a ani priestupkové konanie vedené na XXXXX z dôvodu záškoláctva maloletého XXXXX nevedlo k náprave.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.3.2016, spisová značka 1 Pv 399/12/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 399/2012 zo dňa 09.08.2013, právoplatným dňa 19.08.2013, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX, ktorej bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2012 v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola vyššie uvedeným uznesením prokurátora obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní jeden rok, ktorá plynula od 19.08.2013 do 19.08.2014.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e.

Prokurátor si po uplynutí skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania vyžiadal odpis registra trestov na obvinenú XXXXX ako aj správu o jej povesti z Obvodného oddelenia PZ XXXXX spolu s lustráciou v systéme Avízo a v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR, z ktorých bolo zistené, že obvinená XXXXX nemá v registri trestov novší záznam, v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok a v súčasnosti nie je trestne stíhaná.

Z uvedených správ je teda zrejmé, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, pričom jej nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu ani iné obmedzenia a povinnosti a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

odôvodnenie

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová  
prokurátorka