



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 318/16/4403-10  
EEČ: 2-32-165-2016

Nitra 03.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, hoci má k tomuto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. P 151/03-28 zo dňa 20.11.2003, právoplatného dňa 04.12.2003, je povinný prispievať na jeho výživu sumou 1.100,- Sk (36,51 Eur) počnúc dňom 01.12.2003, ktorú je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, od 01.08.2014 si túto povinnosť neplní a tak ku dňu 31.10.2016 dlhoval na výživnom sumu vo výške 985,77,- Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/50/2014-121 zo dňa 23.07.2014, právoplatným dňa 09.09.2014, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 09.05.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 20.07.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatel'ä je XXXXX, pričom poukazujem na zápisnicu o trestnom oznámení XXXXX, zápisnice o jej výsluchoch, zápisnice o výsluchoch svedka XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 01.08.2014 do 31.10.2016 vôbec neprispieval na výživu svojho syna XXXXX a tak dlhoval na jeho výživnom sumu vo výške 985,77 Eur.

Z výpovede svedkyne XXXXX zo dňa 18.10.2016 č.l. 27-29 sp. vyplýva, že obvinený XXXXX jej dňa 07.10.2016 poštou zaplatil 986,35 Eur a do 31.10.2016 jej na výživnom nič nedlhuje. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Na č.l. 14 a 30 sp. sa nachádza fotokópia poštového poukazu podaného dňa 07.10.2016 na pošte XXXXX 3 XXXXX na sumu 986,35, Eur adresovaného XXXXX. Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.08.2014 do 31.10.2016 vo výške 985,77 Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová  
prokurátorka