



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 4 Pv 476/15/4403-3  
EEČ: 2-32-168-2016

Nitra 23.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 360/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonáný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonáný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonáný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. od presne nezisteného času roku 2005 do 08.09.2015 na adrese svojho trvalého pobytu v obci XXXXX, na XXXXX ulici v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX prechovával vo svojom notebooku zn. LENOVO IdeaPad Y510p v adresári označenom ako „Nový priečinok“ obsahujúcom

70 priechinkov, ktorých súčasťou je 299 súborov prezentujúcich detskú pornografiu so zameraním na obe pohlavia vo vekovom rozmedzí od kojeneckého veku do dospelosti a sprístupňoval na sieti Internet od presne nezisteného času roku 2005 do 08.09.2015 na adrese svojho trvalého pobytu v obci XXXXX, na Brezovej ulici v rodinnom dome s popisným číslom 360/2 prostredníctvom svojho notebooku zn. LENOVO IdeaPad Y510p v rámci automaticky spúšťaného programu typu P2P uTorrent, verzie 3.4.3.40760 po štarte operačného systému, v ktorom bolo nastavené zdieľanie súborov v priečinku C:\Nový priečinok\\*.\*. prezentujúcich okrem iného detskú pornografiu, pričom znaleckým skúmaním bolo preukázané, že uvedeným spôsobom bolo na zdieľanie v rámci siete Internetu poskytnutých viac ako 10.000 záznamov o poskytnutí dát vrátane pornografického obsahu,

2. dňa 27.01.2016 v dopoludňajších hodinách na adrese XXXXX, XXXXX ul. č. 360/2 bez predchádzajúceho konfliktu fyzicky napadol poškodeného XXXXX takým spôsobom, že obvinený XXXXX mladší pristúpil v kuchyni ich rodinného domu, kde spolu bývajú bez slov k poškodenému XXXXX staršiemu a jedenkrát ho udrel do tvárovej oblasti nosa, čím poškodenému XXXXX staršiemu spôsobil zlomeninu nosnej kosti otvorenú a tržnú ranu chrčta nosa o dĺžke 4 cm s primeraným obmedzením na obvyklom spôsobe života po dobu 10 dní a primeranou dĺžkou liečenia a primeranou dĺžkou práceneschopnosti 14 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením spisovej značky XXXXX zo dňa 08.09.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal začaté trestné stíhanie pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neustálená osoba páchatel'a prechovávala od roku 2005 do dnešnej doby na adrese trvalého pobytu XXXXX, XXXXX XXXXX nezistený počet fotografií a videí s detskou pornografiou pre vlastnú potrebu na rôznych elektronických nosičoch a zariadeniach, z ktorých sa do dnešného dňa zachoval len notebook čiernej farby značky lenovo Y 510 P. Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku dňa 08.09.2015 o 00:25 hod. Následne, po vykonaní znaleckého dokazovania vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 360/2 za prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe v bode 1. skutkovej vety výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže počas prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave obvineného XXXXX, bola na základe príkazu sudcu Okresného súdu v Nitre spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX pribratá uznesením vyšetrovateľa PZ spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX do konania XXXXX ako znalec z odboru zdravotníctva

a farmácia, odvetvie psychiatria, sexuológia na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

V uvedenej veci znalec z odboru psychiatrie vypracoval znalecký posudok číslo 09/2016, z ktorého záverov okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX (ďalej len „obvinený“) trpí závažnou duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou, v dôsledku ktorej boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku vymiznuté resp. vylúčené. Obvinený nie je v súčasnej dobe adekvátne chápať schopný chápať zmysel trestného konania. Obvinený netrpí žiadnou sexuálnou deviáciou, ale jeho duševná choroba s narušeným vnímaním reality mala zásadný vplyv na jeho konanie a výrazne narušila jeho schopnosť zapamätať si ako i jeho schopnosť reprodukcie udalostí trestného činu a okolností, za ktorých bol spáchaný. U obvineného je nutná dlhodobá až celoživotná medikamentózna liečba. Vzhľadom k aktuálnej remisii ochorenia po psychiatrickej hospitalizácii, ale v súčasnosti prítomnému chýbaniu pocitu chorobnosti obvineného, znalec navrhuje realizáciu ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu, zadováženými dôkazmi, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku č. 3/2016, vypracovaného znalcom XXXXX, CSc. ako znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie sexuológia, z ktorých obsahu k veci vyplýva, že na zaistenom externom pevnom disku zn. Samsung sa nachádzajú okrem iného početné zábery rôzne obnažených i celkom nahých dievčatiek a chlapcov vo vekovom rozmedzí od kojeneckého veku do dospelosti, na disku je množstvo videofilmov s heterosexuálnou a homosexuálnou tematikou s celou škálou praktík, a to aj so sexuálnymi aktivitami sado-masochistickými. Na disku je niekoľko tisíc fotografií a množstvo videí, kde pózujú maloleté dievčatá síce oblečené, ale vo veľmi štylizovaných oblečeniach (latex, jazdecké oblečenie, bikiny, cvičebné úbory), vo vyslovene eroticky provokatívnych pózach, pričom množstvo záberov je koncentrovaných na oblasť prs, zadku a rozkroku, pričom na záver znalec skonštatoval, že predmetné fotografie a videá majú jednoznačne slúžiť na sexuálne uspokojenie inej osoby, jednoznačne vyplýva, že skutok uvedený v bode 1 výrokovej časti tohto uznesenia sa stal a vykazuje znaky prečinu prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona, ktorý bol spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona, ktoré rozširovanie vyplýva zo záverov znaleckého posudku číslo 76/2015, vypracovaného XXXXX, CSc. ako znalcom z odboru elektrotechnika, elektronika, riadiaca technika, výpočtová technika a odhad hodnoty elektrotechnických zariadení a elektroniky, z ktorých obsahu k veci vyplýva, že analýzou pevného disku skúmaného notebooku dobrovoľne vydaného obvineným a predloženom v elektronickej podobe na externom pevnom disku značky Samsung o kapacite 2 TB, bolo zistené, že v priečinku – adresári označenom „Nový priečink“ sa nachádza 70 priečinkov, 299 súborov, na ktorých je pornografické zameranie. V rámci aktivity užívateľ v období od približne 20.06.2015 do 31.08.2015 navštívil 7130 krát stránky s pornografickým obsahom, 234 torrentových stránok, 11 webových chatovacích stránok s pornografickým obsahom. Vo vyhotovenej analýze dát je viac ako 10.000 záznamov o poskytnutí dát (vrátane pornografického obsahu) na zdieľanie v rámci sietí Internetu. V rámci programov, ktoré sú automaticky spustené po štarte operačného systému bol spúšťaný program typu P2P uTorrent, verzie 3.4.3.40760,

v rámci ktorého bolo nastavené zdieľanie súborov v priečinku C:\Novy priečinok\\*.\*.

Prečinu prechovávaní detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto prechováva detskú pornografiu alebo kto koná v úmysle získať prístup k detskej pornografii prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby.

Prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto rozmnožuje, prepravuje, zadovážuje, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu.

Objektom predmetných trestných činov je záujem na ochrane zdravého fyzického a psychického vývinu dieťaťa, mravného rozvoja a výchov detí pred ich zneužívaním na účely pornografie.

Uvedené trestné činy sa od seba odlišujú objektívnou stránkou skutkových podstát, pričom protiprávne konanie páchatel'a spočíva v prvom prípade v prechovávaní detskej alebo v inom rozširovaní detskej pornografie. Prechovávaním detskej pornografie je akýkoľvek spôsob jej držby, pričom nie je rozhodujúce, či ju páchatel' prechováva priamo v byte alebo je ukrytá na inom mieste. Rozširovaním detskej pornografie sa myslí jej šírenie verejnými oznamovacími prostriedkami, ale aj akákoľvek iná distribúcia vrátane počítačových sietí.

Detskou pornografiou sa podľa § 132 odsek 3 Trestného zákona rozumie zobrazenie súložie, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa smerujúce k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia inej osoby.

Predmetom útoku uvedených trestných činov je dieťa (pozn. podľa § 127 odsek 1 Trestného zákona osoba mladšia ako 18 rokov, ak nenadobudla plnoletosť skôr).

Páchatel'om týchto trestných činov môže byť ktokoľvek (všeobecný subjekt).

Z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje úmyselné zavinenie, pričom stačí uzrozmeneie s tým, že ide o detskú pornografiu.

Z uvedeného je zrejmé, že obvinený XXXXX svojim konaním naplnil skutkový podstatu prečinu prechovávaní detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ uznesením spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 360/2 za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na skutkovom základe v bode 2. skutkovej vety výrokovej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie v predmetnej veci bolo začaté podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona uznesením tohto istého povereného príslušníka PZ po tou istou spisovou značkou dňa 06.04.2016.

Dňa XXXXX bol v trestnej veci vedenej pod ČVS: XXXXX vypočutý obvinený XXXXX, pričom z jeho výsluchu k veci vyplýva, že z inkriminovaného času si na nič nepamätá, pretože vtedy užíval lieky na svoju psychickú chorobu a to schizofréniu a taktiež užil aj nejaké lieky na spanie, ale už nevie ako sa volali. Lieky vtedy nebral pravidelne a občas sa mu stalo, že mal výpadky pamäte. Od incidentu už ubehla dlhá doba a preto si nevie presne vybaviť, čo sa v ten deň stalo. Máva výpadky pamäte.

Dňa 16.05.2016 bol vyšetrovací spis ČVS: XXXXX zaslaný z Obvodného oddelenia PZ v XXXXX na spoločné konanie na Odbor kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre, nakoľko z výpisu záznamu páchatela bolo zistené, že proti obvinenému XXXXX je Odborom kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre súčasne vedené trestné stíhanie pod ČVS: XXXXX za prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ uznesením spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX, stíhaného pod ČVS: XXXXX za prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona s trestnou vecou obvineného XXXXX, stíhaného pod ČVS: XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, pričom spoločné konanie je od spojenia uvedených trestných vecí obvineného vedené pod ČVS: XXXXX.

Keďže počas prípravného konania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave obvineného XXXXX a jeho pričítanosti aj vo vzťahu ku skutku právne kvalifikovaného ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, bola na základe príkazu sudcu Okresného súdu v Nitre spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX prípisom vyšetrovateľa PZ spisovej značky XXXXX zo dňa XXXXX vyzvaná XXXXX ako znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, sexuológia na doplnenie znaleckého posudku č. XXXXX.

Zo záverov doplnenia znaleckého posudku, vypracovaného pod č. XXXXX XXXXX ako znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, sexuológia, vyplýva, že obvinený trpel duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou aj čase skutku dňa 27.01.2016, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase skutku vymiznuté, obvinený nie je schopný adekvátne chápať zmysel trestného konania, pričom znalec navrhuje obvinenému nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu, zadováženými dôkazmi, najmä s poukazom na závery odborného vyjadrenia č. XXXXX, vypracovaného XXXXX, PhD. ako znalcom pre odbor zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia k zranenia poškodeného XXXXX staršieho, z ktorých k veci vyplývajú zranenia poškodeného konštatované v bode 2 skutkovej vety tohto uznesenia, ako aj mechanizmus vzniku zranení korešpondujúci s výpoveďou poškodeného XXXXX

staršieho zo dňa 06.04.2016, bolo zistené, že skutok uvedený v bode 2 výrokovej časti tohto uznesenia sa stal a vykazuje znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví a takýto čin spácha na chránenej osobe.

Chránenou osobou sa podľa § 139 Trestného zákona rozumie aj blízka osoba.

Objektom tohto trestného činu je ľudské zdravie a predmetom útoku je živý človek. Pod pojmom "inému" treba rozumieť individuálne určitú osobu alebo individuálne určité osoby odlišné od páchatel'a.

Ide o úmyselný trestný čin, pri ktorom sa vyžaduje úmysel, ktorý musí zahŕňať aj to, že smeroval k spôsobeniu ublíženia na zdraví.

Páchatel'om tohto trestného činu môže byť ktokoľvek.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Obvinenému XXXXX bol opatrením Okresného súdu Nitra spisovej značky 33Tp/800/2016 zo dňa 23.09.2016 ustanovený podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku za obhajcu XXXXX.

Vyhodnotením znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, sexuológia, vypracovaného pod č. XXXXX, doplneného pod č. XXXXX, v kontexte ostatných vykonaných a zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania, s poukazom na zásadu voľného hodnotenia dôkazov, mám za to, že v posudzovanom prípade je na mieste konštatovať nepríčetnosť obvineného v čase spáchania skutkov. Súčasne mám za to, že návrh znalca na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou je dôvodný a uloženie ochranného liečenia ambulantnou formou je tak v danom prípade obligatórne, v dôsledku čoho bude potrebné podľa § 236 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku podať súdu návrh na jeho uloženie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Jarábek  
prokurátor