



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 630/15/4403
EEČ: 2-32-170-2016

Nitra 07.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k tomuto vyživovaniu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 13P/40/2014-27 zo dňa 10.07.2014, právoplatného dňa 17.07.2014, je povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- Eur mesačne počnúc dňom 01.02.2014, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky, od 01.06.2015 si túto povinnosť riadne neplnil a tak ku dňu 31.05.2016 dlhoval na výživnom sumu vo výške 250,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 23.11.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 20.01.2016 podľa § 206

odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Muhamedovi XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na zápisnicu o trestnom oznámení a zápisnice o výsluchoch poškodenej XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 01.06.2015 do 31.05.2016 riadne neprispieval na výživu svojho syna maloletého XXXXX a tak dlhoval na výživnom sumu vo výške 250,- Eur.

Poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 19.01.2016 (č.l. 25-28) uviedla, že obvinený XXXXX si od 01.06.2015 riadne neplní vyživovaciu povinnosť na syna a tak dlhuje na výživnom sumu vo výške 440,- Eur. Pri nasledujúcom výsluchu dňa 09.06.2016 (č.l. 29-32) uviedla, že obvinený jej dňa 10.06.2015 zaplatil 100,- Eur, dňa 23.07.2015 zaplatil 30,- Eur, dňa 17.08.2015 zaplatil 30,- Eur, dňa 22.10.2015 zaplatil 100,- Eur, dňa 14.11.2015 zaplatil 100,- Eur, dňa 30.12.2015 zaplatil 100,- Eur, dňa 30.01.2016 zaplatil 150,- Eur, dňa 29.02.2016 zaplatil 100,- Eur, dňa 24.03.2016 zaplatil 140,- Eur, dňa 30.04.2016 zaplatil 100,- Eur a dňa 23.05.2016 a dňa 28.05.2016 zaplatil spolu 250,- Eur, čím vyživovaciu povinnosť dodatočne uhradil v plnej výške a na výživnom ku dňu jej výsluchu nič nedlhuje. Za stíhané obdobie bolo o základné potreby syna postarané a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Na č.l. 11-14 a 44-45 sa nachádzajú fotokópie listín preukazujúcich úhrady výživného v stíhanom období obvineným Muhamedom XXXXX spolu vo výške 1.200,- Eur, pričom za stíhané obdobie mal na výživnom uhradiť sumu 1.200,- Eur.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.06.2015 do 31.05.2016 vo výške 250,- Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka