



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 433/23/4403-6
EEČ: 2-32-171-2023

Nitra 20.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že nebola držiteľkou žiadneho oprávnenia podľa zákona číslo 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, od presne nezistenej doby, pravdepodobne od skorých ranných hodín dňa 1.9.2023, najneskôr do 08:33 hod. dňa 1.9.2023 vo XXXXX v odstavenom a naštartovanom osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX, kedy boli zbraň a strelivo zabezpečené policajtom, nezisteným spôsobom si bez príslušného povolenia a bez zaevidovania a bez

oprávnenia v rozpore najmä s ustanoveniami § 8 až § 12 zákona o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov číslo 190/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov zadovážila a držala nasledovné veci, ktoré podliehajú povoľovacej a evidenčnej povinnosti:

1 ks dlhá strelná palná zbraň – broková kozlica značky Bajkal, typ IŽ-27-EM-1C, kaliber 12/12, výrobné číslo XXXXX,
5 ks nábojov so stredovým zápalom do dlhej guľovej zbrane,
1 ks náboj so stredovým zápalom do brokovej zbrane značky CgT BREAK JS 32 gramov kalibru 12,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nitra ČVS: ORP-972/1-VYS-NR-23 zo dňa 1.9.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona a zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona a uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nitra ČVS: ORP-972/1-VYS-NR-23 zo dňa 11.9.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie pre prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona a zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona obvinenej osobe XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že vo veci boli okrem obvinenej osoby vypočutí aj svedkovia XXXXX a XXXXX, zabezpečené ďalšie dôkazy, najmä zápisnica o obhliadke miesta činu s opisom a fotodokumentáciou, znalecký posudok znalkyne z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria.

Obvinená XXXXX k veci nič neuviedla.

Z výpovede svedka XXXXX vyplývajú skutočnosti potvrdzujúce spáchanie skutku popísaného v uznesení o vznesení obvinenia, uviedol, že zbrane má riadne zamknuté, strelivo je taktiež riadne zamknuté, kľúče má len on, jeho manželka mala nejaké psychické problémy asi pred rokom a potom navštevovala psychologičku, myslela si, že ich susedia ohovárajú a odpočívajú, on chodí XXXXX pracovať do zahraničia, tie prejavy sa striedali, chvíľu bolo dobre, chvíľu nie, XXXXX, žena bola vystrašená, nespala skoro vôbec, a to za posledné tri dni, keď sa okolo 22.00 hod. vrátil z revíru, žena vravela, že susedia pobalili všetky odpočívacie zariadenia, a ďalšie veci okolo odpočívania, a preto aj volala policajtov, kľúče od všetkého – trezory, autá si pre istotu schoval pod vankúš, keď ráno vstával, žena práve odchádzala na nákup, ale keď išiel piť kávu, zbadal otvorené dvere na zbraňovom trezore a videl, že chýba broková kozlica, tak na druhom aute ju začal hľadať na rôznych miestach a volal aj na 158, asi za dvadsať minút našiel tri hárky papiera s písmom manželky s textom ako listy na rozlúčku, to oznámil polícii, kde sa dozvedel, že ženu našli a je živá, zobrali ju na psychiatriu, manipulovať so zbraňou vedela, bola s ním aj na strelnici.

Z výpovede svedka XXXXX vyplývajú skutočnosti potvrdzujúce spáchanie skutku popísaného v uznesení o vznesení obvinenia, uviedol, že 01.09.2023 asi o 7.50 bol vo svojom vinohrade a asi o 50 m ďalej v poli zbadal auto, v ktorom v otvorenej kufrovej časti sedela žena a niečo vykrikovala „ja nepôjdem, ja nechcem“ a ešte počul plač, tak volal 158, o chvíľu prišla policajtká a s ňou sa blížili k žene, keď zbadal v aute položenú zbraň, ale žena mala prázdne ruky, tak sa im podarilo spacifikovať ženu, na zbrani bol špagát a v komore náboj S-ball a špagát vytrhol, zbraň vybil a pomohol policajtky pacifikovať ženu až do príchodu záchranky, ktorá jej dala nejakú injekciu a odviezli ju na psychiatriu.

Obvinená nemá záznam v registri trestov, okrem tejto trestnej veci v súčasnosti nie je trestne stíhaná.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria je možné zistiť, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela prechodnou akútnou psychotickou poruchou, ktorá sa prejavovala zúženým vedomím, poruchami myslenia (paranoidne - perzekučné bludy) a vnímania (halucinácie) s dopadom na jej konanie, ktoré bolo paticky motivované, nemohla vedieť o tom, že sa jedná o chorobné prejavy, pretože bola presvedčená o ich realite. Obvinená vzhľadom na svoj duševný stav v čase skutku nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie nevedela ovládať, do tohto stavu sa neprivedla sama, nevedela, že sa potrebuje liečiť, bola presvedčená o skutočnosti svojich paranoidných bludov a halucinácií, pod vplyvom ktorých konala, a akútna psychotická porucha, ktorou v čase skutku trpela, mala podstatný vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, pretože obe boli v čase skutku vylúčené, v súčasnej dobe je obvinená plne schopná chápať zmysel trestného konania, a vzhľadom na stabilizáciu stavu po absolvovaní ústavného psychiatrického liečenia znalkyňa odporúča nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou do splnenia jeho účelu.

Prečinu nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí, kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo drží strelivo bez povolenia, alebo takú činnosť sprostredkuje, a potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Zločinu nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona sa dopustí, kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje, a potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinená osoba XXXXX svojím konaním naplnila takmer všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona a zločinu nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, avšak v čase spáchania skutku nebola príčetná.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť vo veci obvinenej XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor