



**Okresná prokuratúra Nitra**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 181/15/4403  
EEČ : 2-32-172-2015

Nitra, 08.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, bytom u matky XXXXX v Ivanke pri Nitre, hoci má k týmto vyživovaciu povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 9C/37/2000, právoplatným 31.8.2000, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 1.200.-Sk, t.j. 39,83.-€ na XXXXX a sumou 1000.-Sk, t.j. 33,19.-€ na XXXXX mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že nepracoval a výživné na svojich synov vôbec neplatil, čím za obdobie od 1.2.2002 do 1.2.2014 na syna XXXXX, ktorý už nadobudol plnoletosť a za obdobie od 1.2.2002 doteraz, vrátane septembra 2015, dlhoval sumu vo výške 11.470,72.- € k rukám matky detí,

lebo zanikla trestnosť činu

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Nitre č. ORP-323/2-VYS-NR-2015 z 27.3.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 27.7.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletých detí XXXXX, ktorá vo veci vypovedala aj po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a presne uviedla, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.2.2002, svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciú povinnosť splnil tak, že 3.8.2015 zaplatil 11.470,72.-€, ktoré uhradil vkladom na jej bankový účet, čím splnil vyživovaciú povinnosť za celé inkriminované obdobie, tieto peniaze aj prevzala a za obdobie, pre ktoré bol stíhaný v tejto veci, nedlhuje na zaostalom výživnom žiadnu sumu na synov. Zároveň potvrdila, že deti počas neplatenia výživného núdzou netrpeli.

Obvinený XXXXX (č.l.11-14) k veci uviedol, že je pravda, že neplatil od roku 2002 výživné, teraz však pracuje v Nemecku, mrzí ho to a chce to napraviť, pretože pracuje a má peniaze, teraz hneď je schopný túto sumu naraz zaplatiť. S matkou detí nebol v kontakte od roku 2002, deťom tie peniaze patria a zaplatí to. So synmi sa nestretáva, uvedomuje si, že na mladšieho syna vyživovacia povinnosť ešte trvá a bude si ju riadne plniť.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9C/37/2000, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX, z ktorej je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil a z dokladu VÚB, predloženého obvineným, o zaplatení výživného.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciú povinnosť na maloletých synov, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a deti netrpeli núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje deti mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka