



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 506/22/4403-8
EEČ: 2-32-173-2022

Nitra 02.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.09.2022 v čase o 13:56 hod. v XXXXX na ulici XXXXX smerom na ulicu
XXXXX riadil ako vodič osobné motorové vozidlo značky Mercedes-Benz GLC 250 d
s evidenčným číslom XXXXX a vošiel do protismeru na ulicu XXXXX, čím porušil
dopravné značenie „Zákaz vjazdu“, kde bol zastavený policajnou hliadkou, počas
kontroly sa podrobil dychovej skúške a v čase o 13.56 hod. mu bola v dychu
nameraná hodnota 0,49 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, následnou
opakovanou dychovou skúškou v čase 14.13 hod. mu bola nameraná hodnota 0,47
mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a treťou dychovou skúškou mu bola v čase
o 14.32 hod. nameraná hodnota 0,40 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu,

**Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru XXXXX, Okresný dopravný
inšpektorát XXXXX.**

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že **nejde o trestný čin**, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uznesením ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 30.09.2022 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v rámci skráteného vyšetrovania bol dôkazmi vykonanými v prípravnom konaní a to výsluchmi obvineného XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, zabezpečeného znaleckého posudku ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov zistený a preukázaný skutkový stav tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a že tohto konania sa dopustil obvinený XXXXX.

Obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu priznal a tento oľutoval. Do budúca sa chce takéhoto konania vyvarovať.

Poverení príslušníci polície XXXXX a XXXXX vo výpovediach opísali ako v XXXXX na ulici XXXXX zastavili vozidlo Mercedes-Benz GLC 250 d s evidenčným číslom XXXXX, ktoré vošlo do protismeru na uvedenú ulicu, čím vodič porušil dopravné značenie „Zákaz vjazdu“. Vodiča vyzvali aby predložil doklady a podrobili ho dychovej skúške meracím prístrojom AlcoQuant 6020 plus, číslo prístroja A409634, pričom výsledok skúšky bol pozitívny v čase o 13.56 to bolo 0,49 mg/l alkoholu. Svedkovia opísali ďalšie výsledky dychových skúšok tak, ako je to uvedené v skutkovej vete.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú všetky tri zápisy o vykonaných dychových skúškach prístrojom AlcoQuant 6020 plus, číslo prístroja A409634 zo dňa 30.09.2022 s nameranými hodnotami o 13.56 hod. 0,49 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, o 14.13 hod. 0,47 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a v čase o 14.32 hod. 0,40 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu. Z certifikátu o overení č. 0253-640-045-22 k analyzátoru dychu platného do 28.10.2022 vyplynulo, že tento má podľa výsledku merania neistoty merania +/-5% nameranej hodnoty.

S poukazom na tieto skutočnosti a za účelom zistenia skutočnej hladiny alkoholu v krvi vodiča XXXXX bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie toxikológia XXXXX, ktorý v závere znaleckého posudku konštatuje, že na základe spätného prepočtu z objektívne získaných údajov, ako i výpovede vodiča XXXXX, jeho najpravdepodobnejšia koncentrácia etanolu v krvi v čase skutku o 13.56 hod. dňa 30.09.2022 bola na úrovni medzi minimálne 0,91 g/kg (promile) a maximálne 0,96 g/kg (promile).

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť,

ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť začnú škodu na majetku.

Pri vyššie citovanom trestnom čine je trestná zodpovednosť u páchatela podmienená stavom vylučujúcim spôsobilosť na výkon zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku. Z medicínskeho hľadiska, ktoré je akceptované aj trestnoprávnou praxou, schopnosť vodiča bezpečne viesť motorové vozidlo je nepriaznivo ovplyvnená, ak hladina alkoholu v jeho krvi dosiahne 0,4762 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, čo je hladina alkoholu v krvi 1,00 g/kg – jedno promile.

S poukazom na tieto skutočnosti je nutné konštatovať, že zistená koncentrácia etylalkoholu v krvi v rozsahu najmenej 0,96 g/kg (promile) u obvineného dňa 30.09.2022 o 13.56 hod. nie je hodnota, ktorá stanovuje hranicu trestnej zodpovednosti. Delikty, pri ktorých bola zistená hodnota alkoholu nižšia ako 1 promile sa posudzujú ako priestupky.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na hore uvedené okolnosti je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX sa predmetného skutku dopustil, ale jeho konanie nevykazuje pojmové znaky prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona. Za týchto okolností nie je možné kvalifikovať konanie obvineného ako trestný čin, je ho však možné posúdiť ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný dopravný inšpektorát XXXXX

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková
prokurátorka