



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 132/19/4403-8
EEČ: 2-32-175-2019

Nitra 05.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.01.2013 v Nitre prostredníctvom sprostredkovateľa - spoločnosti KTAG, s.r.o. Quatro Finančný dom, v obchodnom centre CENTRO Nitra, na ulici Akademická číslo I/A, uzatvoril so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s. zmluvu o poskytnutí najľahšej pôžičky č. 4510559335, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 3000,- Eur, ktorý sa zaviazal splácať veriteľovi v šesťdesiatich mesačných splátkach po 93,56,- Eur, ale doposiaľ neuhradil ani jednu splátku, pričom pred podpisom uvedenej zmluvy predložil pracovníčke občiansky preukaz, preukaz poistenca verejného zdravotného poistenia- oba doklady vystavené na svoje meno a doklad o poberaní starobného dôchodku vo výške 368,30 Eur, ktorého výška sa nezakladala na pravde, pričom tento doklad bol pre uzatvorenie zmluvy podstatný, čím poškodenú spoločnosť Consumer Finance Holding, a. s. so sídlom XXXXX, Kežmarok v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške najmenej 3.623,81 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Nitre, odboru kriminálnej polície spisovej značky ORP-1576/OVK-NR-2013 zo dňa 11.11.2013 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 29.05.2014 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým spôsobom, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ spisovej značky ORP-1576/OVK-NR-2013 zo dňa 15.12.2014 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, nakoľko obvinený pre duševnú chorobu, ktorá nastala až po spáchaní činu, nebol schopný chápať zmysel trestného činu. O pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodol vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 06.03.2019.

Spáchanie skutku je obvinenému dostatočne preukázané výpoveďami svedkov XXXXX ako splnomocnenej zástupkyne poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. a XXXXX, ďalej zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to Žiadosťou o poskytnutie najľahšej pôžičky č. 4510559335 zo dňa 07.01.2013, fotokópiami dokladov obvineného, potvrdením Sociálnej poisťovne o výplate dôchodkových dávok v sume 368,30 Eur/mesačne zo dňa 20.12.2012, Zmluvou o poskytnutí najľahšej pôžičky č. 4510559335 zo dňa 07.01.2013, potvrdením o prevzatí hotovosti vo výške 3.000,00 Eur zo dňa 07.01.2013, správou Sociálnej poisťovne pobočka Trnava o výške starobného dôchodku vyplácaného obvinenému v sume 268,30 Eur/mesačne za rok 2012 zo dňa 29.05.2014, odborným vyjadrením súdnej znalkyne- psychiatričky XXXXX č. 52/2014 zo dňa 30.11.2014, doplnením odborného vyjadrenia č. 46/2018 zo dňa 05.11.2018. V predmetnej veci bol vo vzťahu k obvinenému vypracovaný znalecký posudok súdnej znalkyne- psychiatričky XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona nepříčetným je ten kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra sp. zn. 21Tp/519/2019 zo dňa 11.03.2019 znalcom z odboru psychiatrie vyšetrený duševný stav obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 10/2019 zo dňa 24.04.2019 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel organickou poruchou osobnosti, ktorou trpí aj v súčasnej dobe, v dôsledku ktorej boli jeho rozpoznávacie schopnosti vylúčené a ovládacie schopnosti podstatne narušené. V čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol plne ovládať, pričom jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Obvinenému neodporúčala uložiť žiadne ochranné liečenie. V súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Na základe uvedených skutočností je nepochybné, že v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zsolt Száraz
prokurátor