



Okresná prokuratúra Nitra
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 391/15/4403
EEČ : 2-32-175-2015

Nitra, 20.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/26/2013 zo dňa 31.03.2015, právoplatným dňa 14.04.2015, ktorým súd rozhodol, že odsúdený XXXXX, sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/26/2013 zo dňa 15.03.2013, právoplatným dňa 06.04.2013, na základe ktorého mu dňa 23.04.2015 bola zaslaná výzva na nastúpenie do výkonu trestu najneskôr do 20 dní od doručenia výzvy, ktorú prevzal dňa 04.05.2015, avšak do výkonu trestu odňatia slobody v stanovenom termíne bez vážneho dôvodu nenastúpil, pričom až na základe príkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/26/2013 zo dňa 26.05.2015 na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody bol dňa 24.06.2015 príslušníkmi OKP OR PZ Nitra dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ, OKP v Nitre uznesením sp. zn. ORP-929/2-VYS-NR-2015

zo dňa 24.07.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že dňa 24.05.2015 sa dostavil do ÚVV a ÚVTOS Nitra, Cintorínska 3 za účelom nástupu na výkonu trestu, avšak nemal pri sebe osobný doklad totožnosti – občiansky preukaz, ktorý stratil spolu s peňaženkou dňa 22.05.2015. Uvedenú stratu osobných vecí vrátane občianskeho preukazu nahlásil na OO PZ XXXXX dňa 24.05.2015. Na základe toho mu bolo vydané potvrdenie o nahlásení straty občianskeho preukazu. Keď sa dostavil do ÚVV a ÚVTOS Nitra službu konajúci policajti ho poučili, že je potrebné si obstaráť potrebné doklady a po ich obstaraní nastúpiť do výkonu trestu. Ďalej uviedol, že občiansky preukazu si nestihol vybaviť z dôvodu, že nemal finančné prostriedky na úhradu správneho poplatku vo výške 33,- € a očakával, že mu jeho biologický otec pošle výživné, ktoré by použil na úhradu daného poplatku. Tieto skutočnosti potvrdila vo svojej výpovedi aj matka obvineného svedkyňa XXXXX, ktorá išla do ÚVV a ÚVTOS Nitra s odsúdeným XXXXX ako doprovod na výkon trestu dňa 24.05.2015.

Vo vyšetrovacom spise sú zadokumentované listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia obvineného XXXXX. Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra zo dňa 01.10.2015 vyplýva, že dňa 24.05.2015 sa dostavila do ÚVV a ÚVTOS Nitra za účelom nástupu na výkon trestu odňatia slobody na základe rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/26/2013 osoba, ktorá sa predstavila ako XXXXX, nar. XXXXX, avšak táto osoba nemala pri sebe doklady totožnosti, ktorým by mohla hodnoverne preukázať svoju totožnosť. Menovanú osobu nebolo možné prijať do výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko neboli splnené zákonné podmienky na prijatie odsúdeného v zmysle § 7 odsek 1 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších právnych predpisov. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza potvrdenie o strate občianskeho preukazu ORPZ-NR-OPP9-35-047/2015 zo dňa 24.05.2015 vydané OO PZ XXXXX ako aj zápisnica o podaní vysvetlenia XXXXX zo dňa 24.05.2015, z ktorej vyplýva, že dňa 24.05.2015 o 10.35 hod. nahlásil stratu občianskeho preukazu na OO PZ XXXXX, ako aj poučenie zo dňa 24.05.2015 o tom, aby po obstaraní potrebných dokladov sa dostavil opätovne do ÚVV a ÚVTOS Nitra, k nastúpeniu výkonu trestu odňatia slobody.

Prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Uvedený prečin je úmyselným trestným činom.

Som toho názoru, že v danej veci neboli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a to subjektívna stránka, nakoľko s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti nebol preukázaný úmysel obvineného XXXXX nenastúpiť na výkon trestu odňatia slobody uloženého mu súdom.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukazom na citované ustanovenie Trestného poriadku a na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka