



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 568/16/4403-4
EEČ: 2-32-175-2016

Nitra 06.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 21,00 hodine dňa 21.8.2016, v obci XXXXX a to na recepcii hotela Tartuf, uviedol poškodenej XXXXX potom, čo mu ako zamestnankyňa hotela nevenovala svoju pozornosť, že prečo sa s ním nebaví a že keď ho nebude počúvať, tak jemu stačí len malý impulz na to, aby ich odstrelil, taktiež že má vo svojom aute pištoľ a či by sa jej páčilo stať sa vdovou, čím u poškodenej XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-1331/ZM-NR-2016 dňa 22.8.2016, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX,

uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-1331/ZM-NR-2016 zo dňa 22.8.2016, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci vyšetrovania vykonaného v prípravnom konaní vec realizujúca vyšetrovatelka vypočula obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj zabezpečila príslušné na vec sa vzťahujúce listinné doklady.

Z takto vykonaných uvedených dôkazov vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky uvedených trestných činov a spáchal ho menovaný obvinený, nakoľko výpoveďami svedkov poškodených a zabezpečenými listinnými dokladmi bolo preukázané, že menovaný obvinený poškodenej XXXXX adresoval verbálne vyhrážky smrťou, ktorými u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Uznesením vyšetrovatelky Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre, vydaným pod spisovou značkou ORP-1466/2-VYS-NR-2016 dňa 20.10.2016, bol podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku, do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX a to na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Po skončení vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis ORP-1466/2-VYS-NR-2016 aj spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX s tým, že po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu možno konštatovať, že vyššie uvedený návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a opodstatnený.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha čin na chránenej osobe potrestá sa odňatím šesť mesiacov až tri roky.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX okrem iného vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel takou duševnou chorobou v zmysle prítomnosti ťažkej psychotickej choroby, ktorá mala zásadný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a spôsobila ich vymiznutie spočívajúce v tom, že tento v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a taktiež nemohol ovládať svoje konanie.

S poukazom na hore uvedené okolnosti je nevyhnutné konštatovať, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný a preto nebol trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia, cestou Okresnej prokuratúry v Nitre na Krajskú prokuratúru v Nitre.

(§ 187 odsek 1 Trestného poriadku)

Sťažnosť má odkladný účinok.
(§ 215 odsek 6 Trestného poriadku)

JUDr. Attila Bari
prokurátor