



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 458/18/4403-6
EEČ: 2-32-176-2018

Nitra 05.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci mal k nej vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX 11Nc 441/00 zo dňa 11.09.2000, právoplatným dňa 17.10.2000, mu bola výška tejto povinnosti určená v sume 1.300,- Sk (43,15 €) mesačne, pričom výživné bol povinný platiť k rukám matky dieťaťa počnúc od právoplatnosti rozsudku vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť riadne neplnil v období od 01.08.2017 do 31.08.2018, kedy XXXXX ukončila štúdium, čím mu vznikol dlh po čiastkových úhradách vo výške 330,95 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 02.08.2018 v zmysle ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného

zákona. Dňa 11.09.2018 vzniesla XXXXX obvinenie pre vyššie uvedený prečin.

Po vykonanom vyšetrovaní predložila poverená príslušníčka prokurátorovi spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený nemal zaplatené výživné v plnej výške za obdobie od 01.08.2017 do 31.08.2018, čím mu vznikol dlh na výživnom po čiastkových úhradách vo výške 330,95 €.

Poverená príslušníčka k veci vypočula obvineného XXXXX, ktorý uviedol, že vyživovaciu povinnosť si neplnil, pretože nevedel, že jeho dcéra XXXXX študuje na vysokej škole. Túto informáciu mu nikto neoznámil a myslel si, že dcéra už ukončila štúdium. S dcérou nie je v žiadnom kontakte, táto nemá záujem sa s ním stretávať. Vo výpovedi uviedol, že dlžnú čiastku 330,95 € doplatí.

Svedkyňa, matka XXXXX, XXXXX vypovedala, že obvinený jej doplatil dlžné výživné a to konkrétne dňa 28.09.2018 poštovou poukážkou uhradil sumu vo výške 200,- € a dňa 05.10.2018 poštovou poukážkou uhradil 131,- €, čím považuje dlh za vyrovnaný. Jej dcéra XXXXX netrpela nebezpečenstvom núdze a neplnenie vyživovacej povinnosti jej otcom nemalo na ňu trvalo nepriaznivé následky. Dcéra XXXXX ukončila štúdium na vysokej škole ku dňu 31.08.2018.

Zhodne ako XXXXX vypovedala aj poškodená XXXXX, dcéra obvineného, ktorá potvrdila zaplatenie dlžného výživného.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukážok, ktoré preukazujú zaplatenie dlžného výživného v plnej výške.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok, ktorý napíňal znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Vzhľadom k výpovedi svedkýň, že obvinený nemá žiadnu podližnosť na výživnom, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo nepriaznivé následky, je potrebné konštatovať, že trestnosť vyššie uvedeného trestného činu zanikla a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková
prokurátorka