



Okresná prokuratúra Nitra  
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 238/15/4403  
EEČ : 2-32-177-2015

Nitra, 07.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe že:

menovaná po tom, ako jej bola bankomatová karta VISA Classic č. 4406 3211 3048 8671, vystavená na meno XXXXX, vedená k účtu č. 4016034641/7500 v ČSOB, a. s., poskytnutá XXXXX, trvale bytom XXXXX vo večerných hodinách dňa 25.03.2015 za účelom vybratia finančnej hotovosti nasledujúci deň keď pôjde do školy, vykonala dňa 26.03.2015 v čase o 05:32:31 hodine z bankomatu č. 1602 patriaci SLSP, a. s., nachádzajúci sa na Mlynskej ulici (SAD) po predchádzajúcom súhlase svojej matky za pomoci predmetnej bankomatovej karty výber finančnej hotovosti vo výške 10,- €, pričom následne s ňou uskutočnila ďalšie neoprávnené výbery a pokusy o výber bez súhlasu svojej matky a to:

- dňa 26.03.2015 v čase o 05:53:31 hod z bankomatu č. 1612 patriaci SLSP, a. s. nachádzajúci sa na Nám. A. Hlinku (OD Tekov) v XXXXX úspešný výber finančnej hotovosti vo výške 20,- €,
- dňa 26.03.2015 v čase o 06:49:52 hod z bankomatu č. 1612 patriaci SLSP, a. s. nachádzajúci sa na Nám. A. Hlinku (OD Tekov) v XXXXX úspešný výber finančnej hotovosti vo výške 20,- €,

- dňa 26.03.2015 v čase o 07:49:09 hod z bankomatu č. 1612 patriaci SLSP, a. s. nachádzajúci sa na Nám. A. Hlinku (OD Tekov) v XXXXX neúspešný pokus o výber finančnej hotovosti vo výške 10,- € z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov,
- dňa 26.03.2015 v čase o 06:59:39 hod z bankomatu č. TATN135A patriaci Tatrabanke, a. s. nachádzajúci sa na Župnej ulici č. 44 v XXXXX úspešný výber finančnej hotovosti vo výške 10,- €,
- dňa 26.03.2015 v čase o 07:10:43 hod z bankomatu č. TATN135A patriaci Tatrabanke, a. s. nachádzajúci sa na Župnej ulici č. 44 v XXXXX neúspešný pokus o výber finančnej hotovosti vo výške 10,- € z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov,
- dňa 26.03.2015 v čase o 06:34:30 hod z bankomatu č. S6AP030J patriaci Poštovej banke, a. s. nachádzajúci sa na ulici Hviezdoslavova 3 v XXXXX úspešný výber finančnej hotovosti vo výške 20,- €,

čím týmto konaním spôsobila poškodenej XXXXX neoprávnenými výbermi celkovú škodu vo výške 70,- €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Nitra, Odboru kriminálnej polície sp.zn. ORP-491/2-VYS-NR-2015 bolo dňa 20.04.2015 začaté trestné stíhanie a následne dňa 28.08.2015 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia elektronického prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej veci sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, podľa ktorého je možné podmiennečne zastaviť trestné stíhanie v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ak obvinený s týmto postupom súhlasí, vyhlásil, že spáchal skutok a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne

a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V predmetnej veci sa obvinená k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznala, škodu uhradila poškodenej matke v plnej výške a výslovne súhlasila s tým, aby prokurátor trestné stíhanie proti nej podmiennečne zastavil. Okrem výpovede obvinenej XXXXX, poškodenej XXXXX, je skutkový stav ustálený tiež listinnými dôkazmi, najmä výpisom z účtu poškodenej, prehľadom transakcii realizovaných platobnou kartou, potvrdením o vklade v hotovosti sumy 100 Eur od obvinenej XXXXX na účet poškodenej XXXXX z 11.09.2015, dvd nosičom s kamerovým záznamom, úradným záznamom zo šetrenia, odpisom z registra trestov a správami na obvinenú.

Poškodená XXXXX dňa 18.09.2015 vo svojej výpovedi uviedla, že k trestnému stíhaniu sa nepripája a náhradu škody nežiada, nakoľko má predmetnú vec s dcérou už vyjasnenú. Dcéra jej zo zarobených peňazí cez leto vrátila sumu 100,-Eur, ktorú jej vložila na účet v ČSOB banke, doklad o vklade dokladá do vyšetrovacieho spisu.

Obvinená je trestne stíhaná za prečin neoprávneného výrobenia elektronického prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby predstavuje päť rokov.

Možno konštatovať, že obvinená XXXXX viedol doposiaľ riadny život, nakoľko za priestupok nebola doposiaľ postihnutá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že doposiaľ nebola odsúdená.

Súčasne som podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku stanovila obvinenej skúšobnú dobu v trvaní dvanástich mesiacov, počas plynutia ktorej jej neukladám žiadne osobitné obmedzenia. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia.

Pokiaľ obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život a splní tým podmienky uvedené v § 217 odsek 1 Trestného poriadku, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX Kolenčíková  
prokurátorka