



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 667/15/4403
EEČ: 2-32-180-2016

Nitra 27.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, obaja bytom u matky XXXXX v Babindole, hoci má k týmto vyživovaciu povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 26P/198/2013, právoplatným 19.2.2014, mu výška tejto povinnosti bola určená od 10.6.2013 sumou vo výške 240.-€ mesačne spolu na obe deti vždy do 25-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, mal príjem z pracovnej činnosti, výživné na svoje deti pravidelne a načas neplatil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 6T/103/2014, právoplatným 17.2.2015, bol odsúdený za trestný čin zanedbania povinnej výživy, čím za obdobie od 1.2.2015 do 31.5.2015, dlhoval sumu vo výške 1.180.- € k rukám matky maloletých detí,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Nitre č. ORP-1581/1-VYS-NR-2015 zo 4.12.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 8.3.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletých detí XXXXX, ktorá vo veci vypovedala aj po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a presne uviedla, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.2.2015, svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnil tak, že v mesiacoch január 2016 až do polovice júna 2016 postupne zaplatil celé zameškané výživné spolu s bežným výživným, čím vyrovnal celý dlh a ku koncu mesiaca máj 2016 maloletým deťom nedlhuje na výživnom žiadnu sumu (svedkyňa presne uviedla koľko zaplatil v každom konkrétnom mesiaci od februára 2015 vrátane mája 2016). Obvinený zaplatil za celé inkriminované obdobie postupne 3.840.-€, čím splnil vyživovaciu povinnosť, tieto peniaze matka detí prevzala a za obdobie, pre ktoré bol stíhaný v tejto veci, nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, čo matka detí osobne potvrdila 14.6.2016. Zároveň potvrdila, že deti počas neplatenia výživného núdzou netrpeli.

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že v súčasnosti býva u svojich rodičov, pracuje ako živnostník, výživné vždy, keď mal peniaze zaplatil, je pravda, že sa mu stalo, že niekedy mal zarobených málo peňazí a na výživné mu nezostalo, má záujem celý dlh doplatiť a keď matka detí uviedla, že dlhuje 1.180,-€, tak to berie na vedomie a doplatí tento dlh.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 26P/198/2013, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX, výpismi z účtu a pokladničnými dokladmi, z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil matke maloletých detí na výživné. Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6T/103/2014 zo 17.2.2015 je preukázané, že obvinený bol právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloleté deti, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a deti netrpeli núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj

dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka