



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 468/16/4403-3
EEČ: 2-32-182-2016

Nitra 28.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX R..., nar. XXXXX, ktorá s ním žila v spoločnej domácnosti a bola žiačkou 8. ročníka Základnej školy v Branči, napriek upozoreniam školy o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, napriek pravidelným intervenciám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Nitra v rodine obvineného z dôvodu záškoláctva jeho dcéry, naďalej so školou nespolupracoval, neprijal žiadne výchovné opatrenia a nevyvíjal žiadny výchovný vplyv na to, aby jeho maloletá dcéra riadne a pravidelne navštevovala školu, o výchovno – vzdelávacie výsledky dieťaťa sa vôbec nezaujímal, v dôsledku čoho maloletá XXXXX R... v školskom roku 2013/2014 a v školskom roku 2014/2015 do 29.9.2014 bezdôvodne vymeškala 309 neospravedlnených vyučovacích hodín, okrem ďalších ospravedlnených hodín, čím výrazne zanedbal jej vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR Nitra č. ORP-1168/2-VYS-NR-2014 zo 7.8.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku zo 7.8.2014 vznesené obvinenie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b/, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v prípravnom konaní boli zadokumentované potrebné dôkazy, boli vypočutí svedkovia a v spisovom materiáli sa nachádzajú aj potrebné listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní nevypovedal, pretože sa nezdržoval na území Slovenskej republiky, bolo po ňom vyhlásené pátranie a z dôvodu jeho neprítomnosti bolo trestné stíhanie prerušené najskôr dňa 15.6.2015 a druhýkrát dňa 16.6.2016. Pátranie po obvinenom bolo zrušené dňa 11.11.2016, nakoľko v prípravnom konaní bolo zistené, že obvinený sa naposledy sa zdržoval v Prahe.

Obvinený XXXXX však dňa 27.5.2016 zomrel, o čom sa nachádza vo vyšetrovacom spise aj dôkaz a to úmrtný list Úradu Mestskej časti Praha 5, z ktorého je preukázané, že obvinený zomrel dňa 27.5.2016 v Prahe 5, Motol č. 84.

Podľa § 215 odsek 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 odsek 1 písm. d/ Trestného poriadku je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Pretože je nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX dňa 27.5.2016 zomrel, nie je možné v trestnom stíhaní pokračovať, preto bolo potrebné trestné stíhanie proti nemu zastaviť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka