



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 318/16/4403-2  
EEČ: 2-32-183-2016

Nitra 08.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k týmto vyživovaciou povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra spisovej značky 26P/373/2012, právoplatným 21.3.2013, mu výška tejto povinnosti bola určená od 21.3.2013 sumou vo výške 110.-€ mesačne spolu na obe deti vždy do XXXXX-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, nepracoval a výživné na svoje deti pravidelne a načas neplatil, v dôsledku čoho matka maloletých detí nemala dostatok finančných prostriedkov na ich výživu, pretože jej príjem predstavujú iba sociálne dávky a musela požiadať o náhradné výživné, ktoré jej bolo priznané od 1.11.2015, čím za obdobie od 1.9.2015 do 1.11.2016, dlhoval sumu vo výške 1.540.- € k rukám matky maloletých detí,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Veľké Zálužie č. ORP-604/VZ-NR-2016 zo 2.5.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa OR PZ Nitra č. ORP-856/1-VYS-NR-2016 z 25.8.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, ktorý začal vyplácať náhradné výživné na maloleté deti XXXXX a XXXXX v celej súdom určenej výške, nakoľko matka maloletých detí požiadala o náhradné výživné, pretože otec detí neplní od septembra 2015 svoju vyživovaciu povinnosť. Matka maloletých detí XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a presne uviedla, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.9.2015, svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnil tak, že v septembri 2016 jej poslal 200 € a 18.10.2016 jej vložil na účet 1.430 €, čím zaplatil celé zameškané výživné a vyrovnal celý dlh za obdobie od septembra 2015 až do konca októbra 2016 a ku koncu mesiaca október 2016 maloletým deťom nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Obvinený zaplatil za celé inkriminované obdobie 1.630 €, čím splnil vyživovaciu povinnosť, tieto peniaze matka detí prevzala a za obdobie, pre ktoré bol stíhaný v tejto veci, nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, čo matka detí osobne potvrdila pri výsluchu dňa 19.10.2016. Zároveň potvrdila, že deti počas neplatenia výživného núdzou netrpeli, pretože poberala náhradné výživné.

Obvinený XXXXX k veci ako obvinený vypovedal, že teraz býva u rodičov, od 5.9.2016 si našiel prácu a pracuje, predtým bol v resocializačnom zariadení asi 9 mesiacov, kde sám nastúpil a vykonal dobrovoľnú liečbu zo svojich závislostí, s deťmi má dobrý vzťah, navštevuje sa s nimi. Vždy vyživovaciu povinnosť plnil, ale keď sa liečil, nepracoval a nemal príjem, ale urobí všetko preto, aby svoj dlh vyrovnal.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 26P/373/2012, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX a výpisom z účtu, z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil matke maloletých detí na výživné. Z rozhodnutí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra z XXXXX.3.2016 je preukázané, že obom deťom bolo priznané náhradné výživné vo výške určenej súdom a jej im vyplácané štátom od 1.11.2015.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloleté deti, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a deti netrpeli núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje deti mal

platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka