



Okresná prokuratúra Nitra
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 206/15/4403
EEČ : 2-32-184-2015

Nitra, 12.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX narodenej XXXXX, bytom u matky XXXXX v Nevericiach, hoci má k tejto vyživovaciú povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra spisovej značky 11P/305/2013, právoplatným 11.12.2014, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 130.-€ mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že nepracoval a výživné na svoju dcéru pravidelne a načas neplatil, čím za obdobie od 1.1.2015 do 1.10.2015, vrátane septembra 2015, dlhoval sumu vo výške 1.170.- € k rukám matky dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ v XXXXX č. ORP-615/ZM-NR-2015 z 10.4.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 13.5.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletého dieťaťa XXXXX, ktorá vo veci vypovedala aj po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a presne uviedla, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.1.2015, svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnil tak, že 15.6.2015 zaplatil 500.-€, 16.7.2015 zaplatil 300.-€ a 14.9.2015 zaplatil 390.-€, ktoré uhradil poštovými poukážkami, čím splnil vyživovaciu povinnosť za celé inkriminované obdobie, tieto peniaze aj prevzala a za obdobie, pre ktoré bol stíhaný v tejto veci, nedlhuje na zaostalom výživnom žiadnu sumu na dcéru. Zároveň potvrdila, že dcéra počas neplatenia výživného núdzou netrpela.

Obvinený XXXXX (č.l.6-9) k veci uviedol, že je pravda, že neplatil od začiatku roku 2015 výživné, v januári doplatil zameškané výživné za december 2014, ale neplatil preto, že bol v zlej finančnej situácii, od 31.7.2013 bol nezamestnaný, nemal žiadny príjem, ale od 3.5.2015 bol registrovaný na úrade práce. Od 4.5.2015 sa mu podarilo nájsť prácu, zatiaľ len brigádne, ale nezarábí ani životné minimum, preto úrad práce mu ešte dopláca 117,40.-€. Tých 500.-€ čo zaplatil naraz si musel požičať.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/305/2013, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX a z ústrižkov poštových poukážok, z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil matke maloletého dieťaťa na výživné.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a dieťa netrpelo núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka