



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 17/22/4403-23  
EEČ: 2-32-184-2022

Nitra 16.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.09.2021 v čase o 09:36 hod. v XXXXX na zákaznícku linku spoločnosti Allianz SP XXXXX, telefonicky nahlásil poisťnú udalosť evidovanú pod číslom 2723466, kde uviedol, že mu bolo v čase od 19:44 hod. dňa 17.09.2021 do času 11:00 hod. dňa 19.09.2021 z parkoviska XXXXX ulici odcudzené motorové vozidlo VW Tiguan, bielej farby, EČ: XXXXX VIN: WVGZZZ5NZJW366437, rok výroby 2017, uviedol číslo zmluvy havarijného poistenia č. 700746454 a uplatnil si výšku škody za predmetné osobné motorové vozidlo vo výške 14.001,-€ z produktu A23 OPTIMAL+2013 a sumu 6.401,- € z produktu A29 Pripoistenie finančnej straty, pričom nahlásená poisťná udalosť sa nezakladala na pravde, pretože obvinený kľúče od vozidla sám osobne odovzdal doposiaľ nestotožnenej osobe, s ktorou sa dohodol na tom, že táto osoba vozidlo odcudzí a odmenou jej bude dané vozidlo a obvinený si uplatní náhradu škody z havarijnej poisťky, pričom suma z havarijného poistenia následne vyplatená nebola, pretože obvinený dňa 08.10.2021 zaslal poisťovni Allianz SP XXXXX späťvzatie žiadosti o poisťné plnenie a v prípade, že by

k poistnému plneniu došlo, bola by spôsobená škoda Allianz SP XXXXX vo výške 38.300,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 03.01.2022 začal trestné stíhanie v bode 1 za prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona a bode 2 za zločin poisťovacieho podvodu podľa § 223 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Dňa 15.06.2022 vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX pod tou istou spisovou značkou vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona a za zločin poisťovacieho podvodu podľa § 223 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Dňa 14.11.2022 vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona na samostatné konanie, ktoré je vedené pod ČVS: ORP-XXXXX

Ku skutku bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa priznal k prečinu krivej výpovede a úprimne svojho konania oľutoval. Uviedol, že z jeho strany to bol exces a už nikdy nič také nemieni vykonať. K zločinu poisťovacieho podvodu v štádiu pokusu uviedol, že k podvodnému konaniu sa priznáva, jeho úmyslom bolo vylákať poistné plnenie, k čomu však nedošlo, pretože po nahlásení poistnej udalosti si to celé premyslel a uvedomil si, že sa jedná o protiprávne podvodné konanie, v ktorom nechcel pokračovať a preto zobral žiadosť o poistné plnenie späť, čím zamedzil dokonaniu trestného činu. Urobil tak výlučne na základe dobrovoľného rozhodnutia, keďže v tom čase vôbec nevedel, že bola realizovaná nejaká trestná vec ohľadne jeho osoby. Pri výpovedi predložil aj späťvzatie žiadosti o poistné plnenie.

Za poškodenú spoločnosť Allianz SP XXXXX bol vypočutý splnomocnený zástupca XXXXX, ktorý potvrdil, že dňa 20.09.2021 bola ich poisťovni nahlásená poistná udalosť k poistnej zmluve číslo 700746454, pričom túto nahlasoval XXXXX, ktorý uviedol, že mu neznámy páchatel' odcudzil motorové vozidlo, ktoré malo najazdených cca 77 396 km. Poistná udalosť bola na základe nahlásenia zaregistrovaná v ich spoločnosti. Dňa 11.10.2021 bolo ich spoločnosti doručené písomné späťvzatie žiadosti o poistné plnenie od XXXXX. V prípade, ak by došlo k vyplateniu poistného plnenia, tak by ich spoločnosti vznikla škoda 38.300,-€. Táto škoda im však vzhľadom na späťvzatie žiadosti nevznikla. Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti ďalej vypovedal, že XXXXX okrem nahlásenia poistnej udalosti sa nijako inak nepodieľal na súčinnosti pri vybavovaní poistného plnenia.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú listiny týkajúce sa odcudzeného motorového vozidla, záznam poisťovne o telefonickom nahlásení poistnej udalosti ako aj fotokópia späťvzatia žiadosti o poistné plnenie zo dňa 08.10.2021, uznesenie povereného príslušníka OO PZ XXXXX, ktorým bolo podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku zastavené trestné stíhanie, ktoré bolo začaté za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona – krádež vozidla VW Tiguan, bielej farby, EČ: XXXXX lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie a ďalšie listiny súvisiace s predmetnou trestnou vecou.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 14 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona trestnosť pokusu trestného činu

zaniká, ak páchatel' dobrovoľne upustil od ďalšieho konania potrebného na dokonanie trestného činu a odstránil nebezpečenstvo, ktoré vzniklo záujmu chránenému týmto zákonom z podniknutého pokusu.

Z vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že obvinený nahlásil poisťovni Allianz poistnú udalosť – krádež motorového vozidla značka VW Tiguan bielej farby, EČ: XXXXX, pričom si uplatnil poistné plnenie z poistnej zmluvy, ktorú mal uzatvorenú so spoločnosťou Allianz SP XXXXX. Obvinený krádež vozidla nahlásil aj na polícii, svoju výpoveď následne zmenil a priznal sa, že vozidlo si nechal ukradnúť sám, aby mu následne bolo vyplatené poistné plnenie. Za nepravdivú svedeckú výpoveď je obvinený ďalej stíhaný pod samostatnou spisovou značkou.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutok, ktorý napíňal znaky zločinu poisťovacieho podvodu podľa § 223 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu v zmysle § 14 odsek 1 Trestného zákona sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený sám dobrovoľne upustil od ďalšieho konania potrebného na dokonanie trestného činu je potrebné konštatovať, že trestnosť vyššie uvedeného trestného činu zanikla a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková  
prokurátorka