



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 266/16/4403-5
EEČ: 2-32-185-2016

Nitra 15.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, hoci mal k tejto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 24P/296/2007-50 zo dňa 27.03.2008, právoplatným dňa 15.05.2008, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 702,- Sk (23,30 Eur) počnúc dňom 01.08.2007, ktorú bol povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, od 01.10.2013 do 30.06.2016 si túto povinnosť neplnil a tak za toto obdobie dlhoval na výživnom sumu vo výške 768,90 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 08.04.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa

13.07.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie XXXXX, zápisnice o jej výsluchoch a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 01.10.2013 do 30.06.2016 vôbec neprispieval na výživu svojej dcéry XXXXX a tak dlhoval na jej výživnom sumu vo výške 768,90 Eur.

Z výpovede svedkyne XXXXX zo dňa 24.10.2016 č.l. 19-21 sp. vyplýva, že obvinený XXXXX jej dňa 09.09.2016 previedol na účet sumu 500,- Eur a dňa 22.10.2016 jej previedol na účet sumu 268,90 Eur. Uvedenými platbami vyplatil dlh vo výške 768,90 Eur v plnej výške a na výživnom nič nedlhuje. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Na č.l. 54-55 sp. sa nachádzajú fotokópie výpisov z účtu dokumentujúce platby výživného zo dňa 22.10.2016 vo výške 268,90 Eur a zo dňa 09.09.2016 vo výške 500,- Eur.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.10.2013 do 30.06.2016 vo výške 768,90 Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka