



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 436/16/4403-3  
EEČ: 2-32-187-2016

Nitra 18.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX, bytom u matky XXXXX v Alešinciach, hoci má k tomuto vyživovaniu povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra spisovej značky 11P/48/2012, právoplatným 9.9.2013, mu výška tejto povinnosti bola určená od 9.9.2013 sumou vo výške 130.-€ mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, mal príjem z pracovnej činnosti, výživné na svoje dieťa pravidelne a načas neplatil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 5T/67/2015, právoplatným 7.12.2015, bol odsúdený za trestný čin zanedbania povinnej výživy, čím za obdobie od 8.12.2015 do 1.10.2016, dlhoval sumu vo výške 1.300.- € k rukám matky maloletého dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Nitre č. ORP-823/2-VYS-NR-2016 zo 16.6.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 19.6.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, ktorý začal vyplácať náhradné výživné na maloletého XXXXX, aj keď nie v celej súdom určenej výške, nakoľko matka mal. dieťaťa požiadala o náhradné výživné, pretože otec dieťaťa neplní svoju vyživovaciu povinnosť. Matka maloletého XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhanie a vznesení obvinenia a presne uviedla, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 8.12.2015, svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnil tak, že dňa 29.9.2016 zaplatil poštovou poukážkou 1.300 €, čím zaplatil celé zameškané výživné a vyrovnal celý dlh za obdobie od decembra 2015 až do konca septembra 2016 a ku koncu mesiaca september 2016 maloletému nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Obvinený zaplatil za celé inkriminované obdobie 1.300 €, čím splnil vyživovaciu povinnosť, tieto peniaze matka dieťaťa prevzala a za obdobie, pre ktoré bol stíhaný v tejto veci, nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, čo matka detí osobne potvrdila 3.10.2016. Zároveň potvrdila, že dieťa počas neplatenia výživného núdzou netrpelo.

Obvinený XXXXX k veci ako obvinený odmietol vypovedať.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/48/2012, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX a poštovou poukážkou, z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil matke maloletého dieťaťa na výživné. Z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/67/2015 zo 6.7.2015 je preukázané, že obvinený bol právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloleté dieťa, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a dieťa netrpelo núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhanie, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhanie. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka