



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 602/17/4403-15
EEČ: 2-32-190-2019

Nitra 10.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 5.2.2018, spisová značka 2 Pv 602/17/4403-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.07.2017 v čase asi od 17.15 hodiny do 19.00 hodiny pri Obchodnom dome Lidl na Hlavnej ulici číslo 50 vo Vrábloch obvinený XXXXX našiel na zemi platobnú kreditnú kartu číslo XXXXX vydanú Slovenskou sporiteľňou, a.s. na meno XXXXX prostredníctvom ktorej následne v Obchodnom dome Tesco na Hlavnej ulici číslo 1800/45 vo Vrábloch neoprávnenne vykonali platby za nákup tovaru v čase o 19.05 hodine v sume 17,96 eur, v čase o 19.08 hodine v sume 19,49 eur, v čase o 19.12 hodine v sume 19,07 eur, v čase o 19,15 hodine v sume 18,36 eur a v čase o 19,16 hodine v sume 18,32 eur, čím spôsobili poškodenú XXXXX, bytom XXXXX škodu vo výške 93,20 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 5.2.2018, spisová značka 2 Pv 602/17/4403-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky okresnej prokuratúry sp. zn. 2Pv 602/17/4403 – 6 zo dňa 05.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2018 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené voči menovaným obvineným pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorý spáchali na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému XXXXX bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienčného zastavenia trestného stíhania v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá uplynula dňa 16.02.2019.

Obvinenej XXXXX bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienčného zastavenia trestného stíhania v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá uplynula dňa 16.02.2019.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby som u oboch obvinených skúmala, či splnili podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistila, že obvinení XXXXX a XXXXX neboli v priebehu skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania súdne trestaní a ani prejednávani za priestupok, či za iný

správny delikt.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospela som k záveru, že u obvineného XXXXX a u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka