



Okresná prokuratúra Nitra
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 413/15/4403
EEČ : 2-32-190-2015

Nitra, 20.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

si riadne najmenej tri mesiace v období posledných dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovať svoje dieťa a to XXXXX, nar. 07. 02. 2011 zverenú do výchovy matky XXXXX, nar. 04. 10. 1979, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá mu bola uložená na základe rozsudku OS v Nitre pod číslom 13P/137/2011-59 zo dňa 31. 10. 2011 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 29. 12. 2011, pričom výška vyživovacej povinnosti mu bola určená na sumu 90 € mesačne, ktorú je povinný platiť vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku, pričom za obdobie od 01. 06. 2014 do 31. 08. 2015 nezaplatil na výživnom sumu v celkovej výške 620 €,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Mojmírovciach uznesením zo dňa 04. 08. 2015 sp. zn. ORP-1357/MO-NR-2015 podľa § 199 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 03. 09. 2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona uznesením sp. zn. ORP-613/VYS-NR-2015 zo dňa 14. 05. 2015 na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania mi bol spisový materiál predložený, pričom jeho preskúmaním bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený je otcom maloletej XXXXX, nar. 07. 02. 2015 a je zaviazaný prispievať na výživu maloletej na základe rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 13P/137/2011 zo dňa 31. 10. 2011 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 29. 12. 2011 na sumu 90 € mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám matky vždy do 15 – tého dňa v mesiaci vopred. Obvinený si túto svoju povinnosť v období od 01. 06. 2014 riadne neplnil, pričom za toto obdobie dlhoval matke maloletej XXXXX na výživnom sumu vo výške 710 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Z vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil citovaného prečinu spôsobom opísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko po dobu dlhšiu ako tri mesiace v období dvoch rokov neuhrádzal príspevok na výživu svojho maloletého dieťaťa.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej jednoznačne vyplýva, že obvinený uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období od 01. 06. 2014, čo je preukázané výpoveďou matky maloletej XXXXX zo dňa 09. 10. 2015, kde uviedla, že dňa 29. 09. 2015 si na pošte prevzala peňažný poukaz na sumu 800 €, ktoré jej poslal obvinený XXXXX ako peniaze za zameškané výživné, čím si otec splnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť do konca mesiaca október a zároveň zaplatil aj peniaze navyše. Zároveň matka vo svojom výsluchu uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany otca nezanechalo na maloletého trvalo nepriaznivé následky. Zároveň sa vo vyšetrovacom spise na č. l. 24 a 25 nachádza fotokópia šekových poukázok na sumu 800 € na meno XXXXX od odosielateľa XXXXX.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na fakt, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany podozrivého nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútoti v zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka