



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 35/14/4403-36
EEČ: 2-32-192-2018

Nitra 30.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že blokom č. 11031178 vystaveným OO PZ Bratislava, Staré
Mesto - stred, dňa 04.08.2013 bol pokutou vo výške 30 € postihnutý za priestupok
proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. a trestným rozkazom
Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 338/2013 zo dňa 29.07.2013, ktorý
nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol odsúdený za prečin krádeže podľa §
212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona:

1. dňa 04.12.2013 asi o 10:55 hodine v Nitre v obchodnom dome Tesco na
Štefánikovej ulici z predajného pultu zobral a skonzumoval 2 ks koláčov donis s
jahodovou príchuťou, 2 ks koláčov donis plnený, z pultu s ovocím zobral a
skonzumoval hrozno stolové biele a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez
zaplatenia, čím spoločnosti Tesco Stores SR a. s. spôsobil škodu vo výške 2,77
€,
2. dňa 05.12.2013 asi o 10:30 hodine v Nitre v obchodnom dome Tesco na

- Štefánikovej ulici v oddelení pečiva zobral a skonzumoval 2 ks makovka a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Tesco Stores SR a. s. spôsobil škodu vo výške 0,42 €,
3. dňa 06.12.2013 asi o 13:00 hodine v Nitre v obchodnom dome Kaufland na Hviezdoslavovej ulici z predajného pultu zobral a skonzumoval 1 ks donuts čokoládový, 2 ks donuts cukrový, 1 ks kaiserka, 2 ks rožok a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Kaufland SR v. o. s. spôsobil škodu vo výške 1,11 €,
 4. dňa 17.12.2013 asi o 09:30 hodine v Trnave v obchodnom dome Kaufland na ulici V. Clementisa z predajného pultu zobral a skonzumoval 3 ks donuts čokoládový, 2 ks donuts cukrový, 1 ks šiška ovocná a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Kaufland SR v. o. s. spôsobil škodu vo výške 1,75 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Nitra (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ORP-2580/NR-NR-2013 zo dňa 10.01.2014, uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-2618/NR-NR-2013 zo dňa 10.01.2014, uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-1/NR-NR-2014 zo dňa 20.01.2014 a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Trnava sp. zn. ORP-142/O1-TT-TT-2014 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý využil svoje zákonné právo a odmietol vo veci vypovedať.

Svedkyňa-poškodená XXXXX ako splnomocnená osoba oprávnená konať v mene poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a. s. uviedla, že dňa 04.12.2013 a dňa 05.12.2013 bol spozorovaný na predajni obvinený, ktorý skonzumoval popísaný tovar, pričom vyčíslila v mene poškodenej spoločnosti aj škodu, ktorú si zároveň uplatnila.

Svedok-poškodený XXXXX ako splnomocnená osoba oprávnená konať v mene poškodenej spoločnosti Kaufland SR v. o. s. uviedol, že dňa 06.12.2013 bol spozorovaný na predajni obvinený, ktorý skonzumoval popísaný tovar, pričom vyčíslil v mene poškodenej spoločnosti aj škodu, ktorú si zároveň uplatnil.

Svedok XXXXX uviedol, že dňa 04.12.2013 vykonával službu ako pracovník SBS v OD Tesco, pričom zbadal, ako obvinený skonzumoval predmetný tovar.

Svedok XXXXX uviedol, že dňa 06.12.2013 vykonával službu ako pracovník SBS v OD Kaufland, pričom zbadal, ako obvinený skonzumoval predmetný tovar.

Svedok XXXXX a svedok XXXXX zhodne uviedli, že dňa 05.12.2013 v OD Tesco videli, ako obvinený skonzumoval predmetný tovar.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy a to priestupkový spis č. ORPZ-NR-OPP3-2680/2013, priestupkový spis č. ORPZ-NR-OPP3-2674/2013, priestupkový spis č. ORPZ-NR-OPP3-2690/2013 a priestupkový spis č. ORPZ-TT-OPP3-2035/2013. Taktiež bol zabezpečený trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 338/2013 zo dňa 29.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, ako aj blok č. 11031178 vystaveným OO PZ Bratislava, Staré Mesto – stred zo dňa 04.08.2013.

Na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 3 Pv 35/14/4403-15 zo dňa 19.09.2014 bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/94/2014 zo dňa 29.09.2014, právoplatným dňa 07.01.2015, obvinený XXXXX uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Nakoľko na podklade znaleckého posudku MUDr. XXXXXj č. 50/2014 a MUDr. XXXXX č. 46/2014, ako aj znaleckého posudku XXXXX, PhD. č. 9/2014, vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX v čase spáchania skutkov, bolo na návrh Okresnej prokuratúry Nitra trestné konanie uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 21Nt/13/2016-36 zo dňa 20.02.2018, právoplatným dňa 20.02.2018, podľa § 400 odsek 1 Trestného poriadku obnovené, pričom vec bola podľa § 400 odsek 2 Trestného poriadku vrátená prokurátorovi do prípravného konania.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra sp. zn. 33Tp/544/2018 zo dňa 17.05.2018 v zmysle § 148 odsek 2 Trestného poriadku, ako aj uznesenia povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-2580/KA-NR-2013 zo dňa 19.07.2018 vyšetrený duševný stav obvineného znalcom z odvetvia psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 14/2018 zo dňa 21.10.2018 vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutkov trpel duševnou poruchou, a to Paranoidnou schizofróniou, ktorá mala vplyv na jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti. Obvinený si na okolnosti trestného skutku zväčša pamätá, a vysvetľuje to tým, že v tom čase poslúchal príkazy mimozemšťanov, ktorí mu kázali jesť pekárenské výrobky. Znalec zároveň konštatuje, že uvedených skutkov sa dopustil pod vplyvom halucinácií a bludov, jeho kontakt s realitou bol narušený, a preto boli jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti vymiznuté. Záverom znalec skonštatoval, že

pobyt obvineného na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k formálnemu naplneniu skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona. Vykonaným znaleckým dokazovaním však bola zistená existencia okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť obvineného XXXXX, a to jeho nepríčetnosť v čase spáchania skutkov. Znalec v záveroch znaleckého posudku konštatuje, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutkov trpel duševnou poruchou, a to Paranoidnou schizofróniou, pričom aj napriek tomu, že obvinený si na okolnosti trestného skutku zväčša pamätá, pričom toto svoje konanie vysvetľuje tým, že v tom čase poslúchal príkazy mimozemšťanov, ktorí mu kázali jesť pekárenské výrobky, konal pod vplyvom halucinácií a bludov, pričom jeho kontakt s realitou bol narušený, teda dospel k záveru, že jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase skutkov vymiznuté.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol
prokurátor