



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 132/15/4403-22
EEČ: 2-32-195-2016

Nitra 14.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.8.2015, spisová značka 2 Pv 132/15/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom okolo 15,00 hodine dňa 15.1.2015, v byte XXXXX v Nitre, zobral z peňaženky XXXXX platobnú kartu k bankovému účtu patriacemu menovanému poškodenému, vedenému v pobočke zahraničnej banky Zuno bank Ag, ktorú následne bez jeho vedomia a súhlasu dňa 16.1.2015 v čase o 11,35 hodine, použil prostredníctvom internetu na úhradu vo výške 20,70 €, u obchodníka PartnerNaUrovni akujeme zBerlin

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.8.2015, spisová značka 2 Pv 132/15/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením vydaným pod spisovou 2 Pv 132/15/4403 dňa 18.8.2015, právoplatným dňa 27.10.2015, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa 219 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby v trvaní jedného roka, ktorá uplynula dňa 27.10.2016, bolo u obvineného XXXXX skúmané, či splnil podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, pričom vykonaným šetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný.

Obvinený XXXXX taktiež nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania priestupkovo postihnutý.

V mieste trvalého bydliska požíva obvinený XXXXX normálu povest'.

V súvislosti s náhradou spôsobenej škody nebola obvinenému XXXXX uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku, pretože táto bola z jeho strany a to ešte pred rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, v plnom rozsahu nahradená.

Zároveň tiež neboli obvinenému XXXXX v súvislosti s podmiennečným zastavením trestného stíhania uložené žiadne primerané obmedzenia podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Attila Bari
prokurátor