



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 125/16/4403
EEČ: 2-32-197-2016

Nitra 11.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX: XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v Nitre, hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 13P/240/2011-25 zo dňa 22.03.2012, právoplatným dňa 29.03.2012, bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou spolu vo výške 100,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky počnúc právoplatnosťou rozsudku, od 19.03.2015 si túto povinnosť riadne neplnil a tak ku dňu 31.05.2016 dlhoval na výživnom sumu vo výške 1.100,- Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 4T/112/2014 zo dňa 18.03.2015, právoplatným dňa 28.05.2015, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-180/1-VYS-NR-2016 zo dňa 10.02.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 27.04.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na zápisnicu o trestnom oznámení a zápisnice o výsluchoch poškodenej XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 19.03.2015 do 31.05.2016 riadne neprispieval na výživu svojich maloletých detí Adriany a XXXXX a tak dlhoval na výživnom sumu vo výške 1.100,- Eur.

Poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 30.05.2016 (č.l. 20-21) uviedla, že obvinený XXXXX jej dňa 26.05.2016 zaplatil formou poštovej poukážky dlžné výživné vo výške 1.100,- Eur, ktorá suma predstavuje dlžné výživné za obdobie od 19.03.2015 do mája 2016. Toto jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Na č.l. 25 sa nachádza fotokópia poštového poukazu podacie číslo 12096 zo dňa 26.05.2016 odosielateľa XXXXX adresovaného XXXXX na sumu 1.100,- Eur.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 19.03.2015 do 31.05.2016 vo výške 1.100,- Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka