



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 646/15/4403-2
EEČ: 2-32-1-2017

Nitra 02.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená osoba XXXXX po vzájomnom rozchode sa poškodenej osobe XXXXX dňa 31.03.2015, v čase asi o 19.00 hod. v XXXXX, XXXXX v blízkosti 12-poschodového obytného domu č. 34, vyhrážala tým spôsobom, že k nej pristúpila do bezprostrednej blízkosti, opýtala sa jej, či zase na neho podala trestné oznámenie, potom ju chytila za šál, ktorý mala okolo krku, šklbla s ním, pričom silou zatínala zuby a povedala „prestaň s tým, lebo to bude tvoje posledné" následne povedala „ak ťa stretnem na aute tak ťa zrazím", potom odišli, pričom ju o pár minút opätovne dostihla pri bytovom družstve na ulici Hviezdoslavovej v Zlatých Moravciach v blízkosti dolného kostola, kde k nej pristúpila do bezprostrednej blízkosti, pričom sa jej spýtala, či ho rozumela s tým podávaním oznámenia na políciu a dodala „ ak neprestaneš, tak vás vyzabíjam",

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

V tejto trestnej veci najskôr konal vecne nepríslušný poverený príslušník

Obvodného oddelenia PZ Zlaté Moravce. Následne po zrušení uznesenia po vznesení obvinenia podľa § 194 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku na základe sťažnosti obvinenej osoby a po následnom zrušení uznesenia o začatí trestného stíhania podľa § 230 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku bola vec odovzdaná vyšetrovateľovi Odboru kriminálnej polície OR PZ Nitra.

Vyšetrovateľ OR PZ v Nitre uznesením sp. zn. ORP-989/1-VYS-NR-2015 zo dňa 16.11.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenej osobe XXXXX pre zločin vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona.

Následne boli vecne príslušným policajtom vykonané procesné úkony, a to výsluchy obvinenej osoby XXXXX, svedkne a poškodenej osoby XXXXX, svedkyňa XXXXX, matka poškodenej osoby, XXXXX, XXXXX. Žiadne ďalšie dôkazy, na základe ktorých by bolo možné rozhodnúť o existencii skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, nie je možné vykonať, ďalšie osoby videli stretnutie obvinenej osoby a poškodenej osoby z diaľky, ich rozhovor nepočuli.

Obvinená osoba XXXXX vo svojej výpovedi využila svoje zákonné právo a v zmysle § 34 odsek 1 Trestného poriadku odoprela vypovedať.

Svedkyňa a poškodená osoba XXXXX, bývalá priateľka obvinenej osoby, vo svojej výpovedi využila svoje zákonné právo a v zmysle § 130 Trestného poriadku odoprela vypovedať.

Svedkyňa XXXXX, matka poškodenej osoby, vo svojej výpovedi využila svoje zákonné právo a v zmysle § 130 odsek 2 Trestného poriadku odoprela vypovedať.

Svedkyňa XXXXX, XXXXX vo svojej výpovedi využila svoje zákonné právo a v zmysle § 130 odsek 2 Trestného poriadku odoprela vypovedať.

Podľa odpisu registra trestov bola obvinená osoba XXXXX odsúdená rozsudkom Okresného súdu Nitra spisová značka 4T 27/16 zo dňa 14.4.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť ten istý deň, za zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie alebo obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky.

Podľa § 200 odsek 1 Trestného poriadku vyšetrovanie sa vykonáva o zločinoch.

Podľa § 200 odsek 4 Trestného poriadku vyšetrovanie vykonáva policajt uvedený v § 10 ods. 8 písm. a) a b).

Podľa § 10 odsek 8 písmeno a), b) Trestného poriadku policajtom sa na účely tohto zákona rozumie vyšetrovateľ Policajného zboru, a vyšetrovateľ finančnej správy, ak ide o trestné činy spáchané v súvislosti s porušením colných predpisov alebo daňových predpisov v oblasti dane z pridanej hodnoty pri dovoze a spotrebných daní.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti,

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 11 odsek 1 Trestného zákona zločin je úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 11 odsek 2 Trestného zákona o zločin ide aj vtedy, ak v prísnejšej

skutkovej podstate prečinu spáchaného úmyselne je ustanovená horná hranica trestnej sadzby prevyšujúca päť rokov.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona kto iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až šesť rokov.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia vecne príslušným policajtom boli vykonané všetky dostupné dôkazy, pričom žiadny z dôkazov nepotvrdil spáchanie skutku, pre ktorý sa toto trestné stíhanie viedlo.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor