



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 521/13/4403  
EEČ: 2-32-200-2015

Nitra 08.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo  
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, spol. s r.o., so sídlom XXXXX, 949 01  
XXXXX, IČO: 44 595 930, bol povinný v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom  
poistení v znení neskorších predpisov a zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom  
poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene  
a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zabezpečiť riadne  
platenie odvodov na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, a to:

- za obdobie jún 2010 až november 2010, pričom túto povinnosť si v zmysle zákona  
neplnil a vyššie uvedené poistné, ktoré bolo zrazené zamestnancom zo mzdy vo  
výške 367,40 €, zadržal a neodviedol určenému príjemcovi, čím Sociálnej poisťovni,  
pobočka XXXXX, Slančíkovej 3, 950 43 XXXXX, IČO: 30 807 484, spôsobil škodu vo  
výške 367,40 €,

- za obdobie marec 2010 až november 2010, pričom túto povinnosť si v zmysle  
zákona neplnil a vyššie uvedené poistné, ktoré bolo zrazené zamestnancom zo  
mzdy vo výške 211,38 €, zadržal a neodviedol určenému príjemcovi, čím Všeobecnej  
zdravotnej poisťovni, a.s., krajská pobočka XXXXX, Mostná 58, 949 01 XXXXX, IČO:

35 937 874, spôsobil škodu vo výške 211,38 €,  
- za obdobie marec 2010 až jún 2010, pričom túto povinnosť si v zmysle zákona neplnil a vyššie uvedené poistné, ktoré bolo zrazené zamestnancom zo mzdy vo výške 45,17 €, zadržal a neodviedol určenému príjemcovi, čím Union zdravotnej poisťovni, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831, spôsobil škodu vo výške 45,17 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Policajného zboru Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len vyšetrovateľ PZ) uznesením ČVS: KRP-171/2-VYS-NR-2014 zo dňa 20.05.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vznesenie obvinenia bolo odôvodnené najmä skutočnosťami vyplývajúcimi zo svedeckých výpovedí svedkov – poškodených: XXXXX z 04.04.2014 a 03.02.2015 (poverenej zastupovaním Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX), XXXXX z 02.04.2013 (poverenej zastupovaním Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., krajská pobočka XXXXX), XXXXX z 29.04.2014 (povereného zastupovaním Slovenskej konsolidačnej, a.s.), XXXXX z 06.05.2014 (poverenej zastupovaním Union zdravotnej poisťovne, a.s.), ďalej svedkyne XXXXX z 18.07.2014 ako i ďalšími okolnosťami vyplývajúcimi z listinných dôkazov, najmä znaleckého posudku vypracovaného doc. XXXXX, PhD. znalcom z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, ktorý v záveroch jednoznačne konštatoval, že obchodná spoločnosť XXXXX spol. s r.o. mala na pokladnici dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného za zamestnancov za sledované obdobie a tak mohla použiť k dátumu splatnosti poistného, na úhradu predmetného poistného za zamestnancov, hotovostné peňažné prostriedky vo výške splatného poistného bez toho, aby to ohrozilo chod spoločnosti. Úhrada odvodov poistného za zamestnancov za sledované obdobie by neznamenal stratu solventnosti tejto obchodnej spoločnosti.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX dňa 04.09.2015, ktorý však využil svoje zákonné právo v súlade s ustanovením § 34 odsek 1 Trestného poriadku a odoprel k veci vypovedať, avšak priamo v zápisnici o výsluchu obvineného sa po poučení o účinnej lútošti zaviazal zaplatiť poistné za zamestnancov určeným príjemcom za sledované obdobie v lehote do 18.09.2015.

V priebehu prípravného konania bolo preukázané, že poistné za zamestnancov za sledované obdobie určeným príjemcom v stanovenej lehote v plnom rozsahu zaplatil.

Svedkyňa – poškodená XXXXX po vznesení obvinenia vo svojej výpovedi zo dňa 17.09.2015 potvrdila, že obchodná spoločnosť XXXXX spol. s r.o. dňa 31.10.2014 uskutočnila platbu vo výške 221,40 €, ktorú (rozhodnutie č. 1110531611) pomerne ako nedoplatok za zamestnancov i zamestnávateľa za obdobie 06/2010.

Následne dňa 10.12.2014 uskutočnia ďalšie tri platby, konkrétne platbu vo výške 59,50 € za obdobie 09/2010, ďalej platbu vo výške 47,80 €, ktorú špecifikoval ako platbu za obdobie 10/2010 a platbu vo výške 38,70 € za obdobie 11/2010. Ďalej dňa 08.09.2015 uskutočnila dvakrát opakované platby v sume 71,80,- € za obdobie 08/2010 a za obdobie 07/2010 a v sume 17,95 € za 06/2010, pričom sa jednalo o dlžné poistné za zamestnancov za sledované obdobie. Na základe uvedeného preto XXXXX už neeviduje nedoplatok na poistnom za zamestnancov za preverované obdobie.

Svedok – poškodený XXXXX dňa 01.10.2015 ako zástupca Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. vo svojej výpovedi uviedol, že obchodná spoločnosť XXXXX spol. s r.o. neodvázala poistné za svojich zamestnancov za obdobie od marca 2010 do novembra 2010, kedy neodviedla sumu vo výške 211,38 € za svojich zamestnancov. Dňa 24.10.2013 došlo k postúpeniu časti pohľadávky na spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., čím došlo k vyrovnaní pohľadávky vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s. za obdobie od marca 2010 do mája 2010 v celkovej výške 273,01 €, z toho nedoplatok za zamestnancov predstavuje sumu vo výške 77,98 €. Poznámene, že pri pôvodnom uplatnení náhrady škody bolo uplatnených chybou pri zaokrúhľovaní o 0,02 € viac, čiže z pôvodnej sumy 78,- € je správna suma vo výške 77,98 €. V dôsledku toho Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. evidovala pohľadávku za obdobie od júna 2010 do novembra 2010 v celkovej výške 466,82 €, z toho nedoplatok za zamestnancov bol vo výške 133,38 €. Dňa 01.06.2014 došlo k úhrade dlžnej sumy na poistnom za zamestnancov za obdobie od marca 2010 do mája 2010 vo výške 77,98 €, avšak v tom čase už pohľadávka za uvedené obdobie bola postúpená na spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s. Z uvedeného dôvodu bola preúčtovaná suma vo výške 77,98 € na Slovenskú konsolidačnú, a.s. Dňa 08.09.2015 spoločnosť XXXXX, spol. s r.o. uhradila dlžnú sumu na poistnom za zamestnancov za obdobie od júna 2010 do novembra 2010 vo výške 133,38 €, z toho dôvodu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. už neeviduje nedoplatok na poistnom za zamestnancov za uvedené obdobie.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 27.10.2015 uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. 1/2013/VŠZP zo dňa 07.10.2013 bola na Slovenskú konsolidačnú, a.s. zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. postúpená pohľadávka vedená na spoločnosť XXXXX, spol. s r.o. vo výške 273,01 €, pričom dňa 12.10.2015 došlo k úhrade časti predmetnej pohľadávky, keď bola dňa 12.10.2015 na Slovenskú konsolidačnú, a.s. zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. preúčtovaná suma vo výške 77,98 €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX ako splnomocnený zástupca Union zdravotnej poisťovne a.s. dňa 27.08.2015 vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 01.06.2014 obchodná spoločnosť XXXXX, spol. s r.o. uhradila dlžnú sumu na poistnom za zamestnanca za sledované obdobie v plnej výške 45,17 € a preto už nie je evidovaný nedoplatok na poistnom za zamestnanca za uvedené obdobie.

Súčasne boli zabezpečené aj listinné dôkazy, najmä výpis z Obchodného registra Okresného súdu XXXXX týkajúci sa obchodnej spoločnosti XXXXX spol. s r.o., príslušné bankové informácie a taktiež príjmové pokladničné doklady: č. 110 012 990 zo dňa 31.10.2014, č. 110 014 499 zo dňa 10.12.2014, č. 110 014 500 zo dňa 10.12.2014, č. 110 014 501 zo dňa 10.12.2014, č. 110 009 453 zo dňa

08.09.2015, č. 110 009 454 zo dňa 08.09.2015 a č. 110 009 455 zo dňa 08.09.2015, ktoré preukazujú dodatočné zaplatenie poistného za zamestnancov platiteľom XXXXX, spol. s r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 44 595 930 za obdobie jún 2010 až november 2010 Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v plnej výške 367,40 €. Ďalej boli zabezpečené i poštové poukazy zo dňa 01.06.2014 a príjmový pokladničný doklad č. 9268 zo dňa 08.09.2015, preukazujúce dodatočné zaplatenie poistného za sledované obdobie marec 2010 až november 2010 Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., krajská pobočka XXXXX v plnej výške 211,36,- €, ale keďže dňa 24.10.2013 došlo zo strany Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. k postúpeniu časti pohľadávky za obdobie marec 2010 až máj 2010 na Slovenskú konsolidačnú, a.s., bola z uvedenej sumy suma vo výške 77,98 € (ako suma zodpovedajúca poistnému za zamestnancov za obdobie marec 2010 až máj 2010) preúčtovaná na Slovenskú konsolidačnú, a.s. Taktiež boli zabezpečené ďalšie štyri poštové poukazy zo dňa 01.06.2014, ktoré preukazujú dodatočné zaplatenie poistného za zamestnancov platiteľom XXXXX, spol. s r.o., za obdobie marec 2010 až jún 2010 Union zdravotnej poisťovni, a.s. v plnej výške 45,17 €.

Následne bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, z ktorého bolo zistené a preukázané, že obvinený bol v období od 04.02.2009 jediným konateľom obchodnej spoločnosti XXXXX, spol. s r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 44595930.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj odpis registra trestov obvineného z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani trestné stíhanie obvineného XXXXX za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odsek 1 Trestného zákona.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Aplikujúc ustanovenie § 125 odsek 1 veta prvá Trestného zákona malým rozsahom sa rozumie suma dosahujúca najmenej 266,- €.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo jednoznačne preukázané, že obvinený sa dopustil vyššie citovaného prečinu spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX spol. s r.o. v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane o poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho

vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že preštudovanie vyšetrovacieho spisu obvineným sa uskutočnilo dňa 27.11.2015, pričom z vyššie uvedených skutočností bezpochyby vyplýva, že obvinený dodatočne zaplatil poistné za zamestnancov za sledované obdobie určeným príjemcom v plnom rozsahu, čo verifikovali aj vypočutí svedkovia poškodení, tak ako je uvedené vyššie.

Vychádzajúc z takto zistených skutočností je zrejmé, že v danom prípade je možné, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslava Jahnátková  
prokurátorka