



Okresná prokuratúra Nitra
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 18/15/4403
EEČ : 2-32-201-2015

Nitra, 05.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: ..200,- €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianskemu združeniu Sľažianske dietyky so sídlom Materská škola, Sľažany číslo 321, Sľažany.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Nitre pod spisovou značkou ORP-2/DI-NR-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.12.2014 v čase o 10.25 hod. viedla na ceste III. triedy číslo 06484 osobné motorové vozidlo Peugeot EČ: ZM-714AR, označenej ako cesta vedľajšia pričom na križovatke cesty III. triedy č. 06484 a cesty III. triedy č. 064440 nerešpektovala dopravnú značku „P1“ daj prednosť v jazde, čím porušila ustanovenie § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov a tak nedala prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlo zn. Peugeot 307 EČ: ZM-214BR, ktoré po ceste III. triedy č. 06440 označenej ako cesta hlavná viedla XXXXX v dôsledku čoho došlo k čelnému stretu oboch vozidiel a ich následnému vysmerovanie vľavo vedľa vozovky v smere jazdy osobného motorového vozidla zn. Peugeot 307, v dôsledku čoho XXXXX utrpela zlomeninu prsnej kosti hrudníka s malým posunom úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti do 41 dní,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre uznesením ČVS: ORP-2/DI-NR-2015 zo dňa 05.01.2015 uznesením podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe. Uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 12.03.2015 poverený príslušník vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre, číslo ORP-2/DI-NR-2015 som zistil, že obvinená XXXXX sa svojím konaním dopustila spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom v prípade prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona ide o trestný čin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden až päť rokov, teda horná hranica trestu odňatia slobody pri prečine neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Nitre XXXXX zmier,

z obsahu ktorého vyplýva, že poškodená XXXXX si neuplatňuje nárok na náhradu škody od obvinenej XXXXX. Poškodená XXXXX si nároky z titulu bolestného a sťaženia spoločenského uplatnenia uplatňuje priamo od poisťovateľa Union, a.s. pobočka Nitra, v ktorej bolo v čase dopravnej nehody motorové vozidlo povinne zmluvne poistené. Poškodená XXXXX uvádza, že iné nároky na náhradu škody si v predmetnej veci neuplatňuje.

V zmysle zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti

za škodu XXXXX nahlásila poisťovni Union a.s., so sídlom v Bratislave vyšetrovanú dopravnú nehodu ako poistnú udalosť z poistenia zodpovednosti

za škodu spôsobenú prevádzkou motorových vozidiel. Uvedenú skutočnosť je možné považovať za iné opatrenie na náhradu škody urobené obvineným v zmysle § 220 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku.

Poisťovňa Union, a.s. oznámila, že z titulu vyšetrovanej dopravnej nehody XXXXX poukázala poistné plnenie dňa 10.04.2015 vo výške 677,12 € a dňa 04.09.2015 vo výške 330,00€. Navyiac XXXXX sa zaviazala sama nahradiť Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. Krajská pobočka Nitra, sumu vo výške 919,70 €, Sociálnej poisťovni, pobočka Nitra, sumu vo výške 416,70 € a obci Sľažany vo výške 126,99 €, v prípade, ak poisťovateľ poisťovňa Union, a.s. v zmysle Zákona číslo 381/2001 Z.z.

zo zákonom ustanovených dôvodov odmietne uhradiť vyčíslené a vynaložené náklady Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, náklady Sociálnej poisťovni, pobočka Nitra vzniklé výplatom nemocenských dávok a náklady obci Sľažany vzniklé výplatom náhrady príjmu XXXXX.

Obvinená XXXXX dňa 17.09.2015 zložila na účet Okresnej prokuratúry Nitra číslo 1836496151/0200, peňažnú sumu vo výške 200, - EUR určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50 % určil štátu na pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % Občianskemu združeniu Sľažianske diety so sídlom Materská škola, Sľažany číslo 321, Sľažany. Táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX súhlasili s uzatvorením zmieru.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tibor Lenárt
prokurátor