



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 679/16/4403-38
EEČ: 2-32-202-2018

Nitra 28.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: XXXXX XXXXX podľa § 250c odsek 3, odsek 1
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: XXXXX XXXXX podľa § 250c odsek 3, odsek 1 Trestného zákona číslo
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 8.9.2017, spisová značka 3Pv 679/16/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 17.02.2004 v XXXXX, na Farskej ulici č. 30 v pobočke poisťovne Kooperatíva
a.s., po predchádzajúcej vzájomnej dohode nahlásili poistnú udalosť č. 9504425943,
ku ktorej malo dôjsť podľa ich vyjadrenia dňa 16.02.2004 o 21.15. hod. pri obci Veľké
Úľany na ceste 5727 smerom na obec Veľké Osady, kedy malo dôjsť k dopravnej
nehode tým spôsobom, že obvinený XXXXX jazdaci na osobnom motorovom vozidle
zn. Š-Octavia, čiernej farby, E.Č. GA 383AT pred sebou nezaregistroval brzdiace
vozidlo a prednou časťou narazil do zadnej časti osobného motorového vozidla zn.

Š-Octavia, striebornej farby, E.Č. GA 576AY spoluobvineného XXXXX, ktorý následkom nárazu zišiel mimo cesty vpravo a prednou časťou narazil do pevnej prekážky, avšak zo zistenia poisťovateľa vyplynulo, že obvinený XXXXX nahlásil totožné poistenie vozidla ako pri poistnej udalosti č. 9503063223, ku ktorej došlo dňa 02.05.2003, na základe ktorej mu poisťovateľ vyplatil poistné plnenie vo výške 1.532,- € (46.153,- Sk), následne zo znaleckého posudku vyplynuli skutočnosti, že k poistnej udalosti, tak ako ju nahlásili nemohlo dôjsť, čím XXXXX chcel od poisťovne Kooperatíva a.s. XXXXX neoprávnene vylákať poistné plnenie po odpočítaní dojednanej spoluúčasti 5% vo výške 3.184,19 € (95.927,- Sk) podľa priložených faktúr o opravách motorových vozidiel, ktoré mu však uvedená poisťovňa nevyplatila, taktiež XXXXX predložil poisťovni Kooperatíva a.s. nepravú faktúru na opravu svojho vozidla vo výške 168.359,- Sk, ktoré mu boli uvedenou poisťovňou aj vyplatené, čím poisťovni Kooperatíva a.s. XXXXX spôsobili škodu vo výške 5.588,49 € (168.359,- Sk).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.9.2017, spisová značka 3Pv 679/16/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3 Pv 679/16/4403 zo dňa 08.09.2017, právoplatným dňa 23.09.2017 podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, voči ktorému bolo uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ OR PZ Galanta sp. zn. ORP-1497/OSV-GA-2004 zo dňa 17.11.2004 podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku (zákona č. 141/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov) začaté trestné stíhanie vo veci trestného činu poisťovacieho podvodu podľa § 250c odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ, UJKP Galanta sp. zn. ORP-197/OdV-GA-2005 zo dňa 28.07.2005 podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku (zákona č. 141/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov) vznesené obvinenie za trestný čin poisťovacieho podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona k § 250c odsek 1, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov, ktorého skutku sa dopustil spoločne s XXXXX na tom skutkovom základe, že

dňa 17.02.2004 v XXXXX, na Farskej ulici č. 30 v pobočke poisťovne Kooperatíva a.s., po predchádzajúcej vzájomnej dohode nahlásili poistnú udalosť č. 9504425943, ku ktorej malo dôjsť podľa ich vyjadrenia dňa 16.02.2004 o 21.15. hod. pri obci Veľké Úľany na ceste 5727 smerom na obec Veľké Osady, kedy malo dôjsť k dopravnej nehode tým spôsobom, že obvinený XXXXX jazdiaci na osobnom motorovom vozidle zn. Š-Octavia, čiernej farby, E.Č. GA 383AT pred sebou nezaregistroval brzdiace vozidlo a prednou časťou narazil do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Š-Octavia, striebornej farby, E.Č. GA 576AY spoluobvineného XXXXX, ktorý následkom nárazu zišiel mimo cesty vpravo a prednou časťou narazil do pevnej prekážky, avšak zo zistenia poisťovateľa vyplynulo, že obvinený XXXXX nahlásil totožné poistenie vozidla ako pri poistnej udalosti č. 9503063223, ku ktorej došlo dňa 02.05.2003, na základe ktorej mu poisťovateľ vyplatil poistné plnenie vo výške 1.532,- € (46.153,- Sk), následne zo znaleckého posudku vyplynuli skutočnosti, že k poistnej udalosti, tak ako ju nahlásili nemohlo dôjsť, čím XXXXX

chcel od poisťovne Kooperatíva a.s. XXXXX neoprávnene vylákať poistné plnenie po odpočítaní dojednanej spoluúčasti 5% vo výške 3.184,19 € (95.927,- Sk) podľa priložených faktúr o opravách motorových vozidiel, ktoré mu však uvedená poisťovňa nevyplatila, taktiež XXXXX predložil poisťovni Kooperatíva a.s. nepravú faktúru na opravu svojho vozidla vo výške 168.359,- Sk, ktoré mu boli uvedenou poisťovňou aj vyplatené, čím poisťovni Kooperatíva a.s. XXXXX spôsobili škodu vo výške 5.588,49 € (168.359,- Sk).

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola vyššie uvedeným uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX určená obvinenému XXXXX skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá plynula od 23.09.2017 do 23.09.2018.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Z doplneného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, zo správ OR PZ Galanta, Okresného úradu Galanta som zistila, že XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný, v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania sa nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku, a teda som toho názoru, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka