



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 32/20/4403-6
EEČ: 2-32-204-2020

Nitra 07.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej XXXXX (pôvodne XXXXX), nar. XXXXX, bytom u otca XXXXX v Nitre, hoci má k nej vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/426/2014 zo dňa 24.02.2015, právoplatným dňa 18.03.2015, jej výška tejto povinnosti bola určená tak, že má prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, si túto zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnila, a tak za obdobie od 01.09.2019 do júna 2020 dlhuje na výživnom sumu vo výške 287,90 eur, pričom takto konala, hoci trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T/18/2019 zo dňa 12.03.2019, právoplatným dňa 12.03.2019 bola uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na §

138 písmeno b) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrotateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. ORP-1/2-VYS-NR-2020 zo dňa 08.01.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 14.02.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním, výpoveďami svedka XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/426/2014 zo dňa 25.02.2015, právoplatným dňa 18.03.2015, správou ohľadne zamestnania obvinenej u zamestnávateľa Technical Textiles s.r.o. Drahovce a správou o evidencii na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre bolo preukázané, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky trestného činu a spáchala ho obvinená, ktorá svojím konaním naplnila všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že výživné sa snažila platiť v rámci možností, t.č. je nezamestnaná, nie je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, ale dlžné výživné chce uhradiť.

Svedok XXXXX uviedol, že obvinená mu dlžila výživné za obdobie od 01.09.2019 až do júna 2020, čo predstavuje sumu 287,90 eur. Dlžné výživné mu postupne v splátkach zaplatila v celej výške, spolu mu zaplatila sumu 290,16 eur, čím je dlžné výživné zaplatené.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinená XXXXX uhradila XXXXX dlžné výživné v plnom rozsahu, a keďže neplatenie výživného nemalo na maloleté dieťa nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti

tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka