



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 232/21/4403-10
EEČ: 2-32-206-2021

Nitra 16.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry Soni K..., nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v Nitre, hoci má k tejto vyživovaciú povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/20/2017, právoplatným 12.10.2017, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti a mal príjem z pracovnej činnosti, alebo náhrad za pracovnú činnosť počas práceneschopnosti, z ktorého mohol takéto minimálne výživné platiť, výživné na svoje dieťa pravidelne, v určenej sume a načas neplatil, čím za obdobie od mája 2020 doteraz, vrátane augusta 2021, dlhoval sumu vo výške 440,49 € k rukám matky dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX č. ORP-432/LU-NR-2021 z 11.5.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX č. ORP-432/LU-NR-2021 zo 4.6.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletého dieťaťa XXXXX dňa 13.4.2021, ktorá uviedla, že otec jej dcéry Soni od januára 2020 neplní riadne vyživovaciu povinnosť.

Matka maloletého dieťaťa, ktorej bolo zverené do osobnej starostlivosti, XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania dňa 31.5.2021 a po vznesení obvinenia vypovedala 23.8.2021, pričom uvádzala, že do začatia trestného stíhania zaplatil za prvé mesiace roku 2020, po vznesení obvinenia vypovedala v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, tak ako mu bolo určené súdom. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.5.2020 až doteraz, svedkyňa XXXXX pri výsluchu u povereného príslušníka dňa 23.8.2021 potvrdila, že obvinený zaplatil výživné postupne tak, že 17.4.2021 zaplatil 30 €, 6.7.2021 zaplatil 280 €, 11.8.2021 zaplatil 150 €, čím do septembra 2021 zaplatil spolu 460 € a tak doplatil dlh, ktorý mal za predchádzajúce obdobie do 1.9.2021 vo výške 440,49 €, čím postupne zaplatil výživné v plnom rozsahu, vrátane augusta 2021. O zaplatení všetkých týchto súm sú vo vyšetrovacom spise listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal dňa 6.7.2021 a uviedol iba toľko, že vie, že neplatil riadne výživné, bolo to preto, že bývalá partnerka mu nechce dávať dcéru, ale na výživné už niečo zaplatil a bude sa snažiť doplatiť aj zvyšok dlhu.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/20/2017, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX, obvineného, listinnými dôkazmi o vkladoch na účet, z ktorých je zrejmé, aké sumy v jednotlivých mesiacoch od mája 2020 až do augusta 2021, vrátane augusta 2021, obvinený na výživné zaplatil, tieto sumy sú spolu vo výške 460 €, čím uhradil výživné za celé obdobie, vrátane augusta 2021.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky, dieťaťu nehrozila núdza, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj

dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie, až pokým deti nie sú schopné samostatne sa živiť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka