



**Okresná prokuratúra Nitra**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

---

Číslo: 1 Pv 513/15/4403  
EEČ : 2-32-212-2015

Nitra, 20.10.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 860/131A XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenej dobe, začiatkom mesiaca august v obci XXXXX, XXXXX 860/131A v pivničných priestoroch rodinného domu jemu patriacemu, si prisvojil cudziu vec, a to analyzátor spalín Blue Yzer ST komplet, výrobné číslo: 15-44-01028, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, a to takým spôsobom, že poškodený XXXXX, trvale bytom XXXXX – Zobor, XXXXX 1098/56, dňa 16.04.2015 vykonával revíziu plynového kotla v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, XXXXX 860/131A, kde po ukončení tejto revízie z miesta odišiel, ale v pivničných priestoroch rodinného domu vedľa plynového kotla si zabudol analyzátor spalín Blue Yzer, ktorý tam neskôr niekedy začiatkom mesiaca august našiel XXXXX, no nevrátil ho jeho majiteľovi, čím tak poškodenému XXXXX, PhD. vznikla škoda vo výške 804,- €, plňte skutkovú vetu

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-1871/NR-NR-2015 bolo dňa 25.09.2015 začaté trestné stíhanie a následne dňa 29.09.2015 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej veci sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, podľa ktorého je možné podmiennečne zastaviť trestné stíhanie v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ak obvinený s týmto postupom súhlasí, vyhlásil, že spáchal skutok a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V predmetnej veci sa obvinený k spáchaniu skutku v plnom rozsahu, priznal, škoda bola vyrovnaná vrátením veci vlastníkovi a výslovne súhlasil s tým, aby prokurátor trestné stíhanie proti nemu podmiennečne zastavil. Okrem výpovede obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, PhD. a svedkov XXXXX a XXXXX je skutkový stav ustálený tiež listinnými dôkazmi, najmä fotodokumentáciou analyzátora spalín, priestupkovej lustrácie obvineného, fotokópie vyš. spisu ORP-1690/NR-NR-2015 z toho najmä náčrtku, zápisníc o výsluchoch poškodeného a svedkov, protokolu o servisnej prehliadke, faktúry, výpisu z obchodného registra, zápisnice o vydaní veci, výpisu zo živnostenského registra, úradného záznamu zo šetrenia, odpisom z registra trestov a správami na obvineného.

Obvinený je stíhaný za prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby predstavuje jeden rok.

Možno konštatovať, že obvinený XXXXX viedol doposiaľ riadny život, nakoľko bol postihnutý len za dopravné priestupky a jeden priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že doposiaľ nebol odsúdený. Poškodený XXXXX, PhD. škodu uhradiť nežiadal, nakoľko mu bola vec – analyzátor spalín Blue Yzer vrátená.

Súčasne som podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku stanovila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní dvanástich mesiacov, počas plynutia ktorej mu neukladám žiadne osobitné obmedzenia. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia.

Pokiaľ obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život a splní tým podmienky uvedené v § 217 odsek 1 Trestného poriadku, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX Kolenčíková  
prokurátorka