



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 324/14/4403-62
EEČ: 2-32-216-2019

Nitra 06.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a Jozefa XXXXX, nar. 14.12.2007, bytom u starej matky XXXXX v Skýcove, ktorej boli všetky tri maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, hoci má k týmto XXXXX povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX právoplatným 25.3.2013, jej výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred na každé dieťa od 7.12.2012 k rukám starej matky detí, si túto povinnosť úmyselne vôbec neplnila tým, že hoci vedela o svojej vyživovacej povinnosti k svojim maloletým deťom a vedela, že svoje deti zanechala u ich starej matky bez akéhokoľvek zaopatrenia, pracovala a mala príjem z pracovnej činnosti, výživné na svoje deti pravidelne, v určenej sume a načas bezdôvodne neplatila, čím za obdobie od 1.12.2012 doteraz, vrátane júla 2019, dlhovala sumu vo výške 6.552,60 € k rukám starej matky detí,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Nitra č. ORP-XXXXX2014 z 20.5.2014 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa OR PZ Nitra č. ORP-XXXXX-2014 z 3.6.2014 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXXj za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala stará matka maloletých detí XXXXX na OO PZ XXXXX dňa 2.5.2014. Stará matka maloletých detí, ktorej boli deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania dňa 3.6.2014 a po vznesení obvinenia naposledy vypovedala dňa 13.5.2019, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinená v inkriminovanom období nezaplatila výživné, tak ako jej bolo určené súdom. Hoci obvinená neplatila riadne výživné od 1.12.2012 až doteraz, svedkyňa XXXXX pri výsluchu u vyšetrovateľa potvrdila, že všetky tri deti navštevujú naďalej školu, že obvinená prvý raz zaplatila výživné v januári 2019 a potom postupne platila vkladom na jej účet v banke a poštovými poukazmi rôzne sumy, čím postupne zaplatila výživné na všetky tri deti. Pretože dostávala na deti náhradné výživné od úradu práce, ihneď to oznámila úradu, teda všetky peniaze, čo dostala od obvinenej, hneď vrátila úradu práce. Zároveň potvrdila, že počas neplatenia výživného maloleté deti dostávali náhradné výživné, že žijú veľmi skromne, pretože má dôchodok iba 440 €, žiadny iný príjem nemá, ani jej nikto s deťmi nepomáha. Matka sa o deti nezaujímal, až keď v januári 2019 zaplatila prvý raz výživné tak obvinená zatelefonovala, opýtala sa čo je s deťmi, kde chodia do školy, predtým občas zavolať, proste sa nezaujímal.

Obvinená vyživovaciu povinnosť splnila tak, že dňa 18.1. 2019 zaplatila 1.500 €, 30.1.2019 zaplatila 86,06 €, dňa 13.2.2019 zaplatila 88,97 €, dňa 13.3.2019 zaplatila 283,18 €, dňa 13.5.2019 zaplatila 292,33 €, dňa 11.4.2019 zaplatila 289,78 €, dňa 11.6.2019 zaplatila 3.571,43 €, dňa 12.7.2019 zaplatila 541 €, čím celé zaostané výživné, ktoré mala, v plnom rozsahu zaplatila a zaplatila výživné aj za august 2019. O zaplatení všetkých týchto súm obvinená predložila doklady a ich zaplatenie je potvrdené aj výpisom z účtu starej matky detí, ktorej je obvinená povinná platiť výživné.

Obvinená XXXXX k veci vypovedala 19.7.2019 pred sudcom pre prípravné konanie, ku ktorému bola predvedená na základe príkazu na zatknutie a európskeho zatýkacieho rozkazu, kde uviedla, že si je vedomá svojej povinnosti, že sa dlhodobo zdržovala v Anglicku a potom v Čechách, teraz prišla na Slovensko, býva vo Veľkej Mači aj s druhom, našla si prácu a teraz chce zostať na Slovensku, vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu zaplatila s pomocou druhu, ktorý si kvôli tomu zobral úver. Dňa 19.7.2019 bola predvedená aj k vyšetrovateľovi, kde odmietla vypovedať.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu

XXXXX sp. zn. XXXXX, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX, poštovými poukazmi a vkladmi na účet, z ktorých je zrejmé, že od 18.1.2019 do 12.7.2019 obvinená zaplatila postupne sumu vo výške 6.658,77 €, čím uhradila výživné aj za august 2019.

Keďže obvinená XXXXX dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky, hoci deťom hrozila núdza a dostávali náhradné výživné, využila ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinená uvedomila, že výživné na svoje deti mala platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatila až počas trestného stíhania. Jej povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie, až pokým deti nie sú schopné samostatne sa živiť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka