



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 367/20/4403-24
EEČ: 2-32-221-2021

Nitra 11.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode v nočných hodinách dňa 28.06.2020 v čase približne o 01.30 hod. v obci XXXXX, na ul. XXXXX neoprávnené vnikli na riadne oplotený pozemok rodinného domu so súpisným číslom 484/17 a 484/19 takým spôsobom, že XXXXX spolu s XXXXX si bez použitia násillia otvorili zatvorenú, neuzamknutú vstupnú bránu na uvedený pozemok, ktorý je na základe nájomnej zmluvy od 01.08.2019 v užívaní osoby XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX XXXXX, obývajú ho však aj ďalší členovia rodiny, kde v inkriminovanom vyššie uvedom čase fajčili na dvore osoby XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX začala po nich

kričať, aby okamžite zavolali XXXXX, načo ich XXXXX požiadala, aby prestali vykrikovať a rušiť nočný klud a aby z pozemku odišli preč, čo ale neurobili a XXXXX zakričala na XXXXX so slovami: „XXXXX pod', rozjeb tie cigánske kurvy!“, načo tento vbehol do dvora s ďalšou osobou mužského pohlavia a fyzicky napadol XXXXX, päšťou ho udrel do brucha a ten druhý muž mu dal hlavičku, načo XXXXX spadol na zem, kde ho obaja muži spoločne kopali do oblasti hrude a hlavy, pričom sotili na zem aj XXXXX, ktorú kopali prevažne do oblasti nôh, následne si XXXXX bez použitia násillia otvoril kľučkou vstupné dvere do predmetného rodinného domu, vstúpil do predsiene domu a odtiaľ kričal: „pod'ťe sem všetci, ja vás všetkých pozabijam“, načo ho vzápätí vysotila von z predsiene osoba XXXXX a na dvore rodinného domu pokračovali v bitke, do ktorej sa zaplietol tiež XXXXX a XXXXX, do ktorého kopala aj XXXXX a celá bitka trvala dovtedy, kým osoba XXXXX nezavola na tiesňovú linku č. 112 a neprivolal hliadku polície, načo sa XXXXX spolu s XXXXX a XXXXX XXXXX dali z miesta činu na útek, pričom ale ešte vykrikovali a vyhrážali sa so slovami: „tu bývať nebudete, vypálime vás za živa, kurvy cigánske“, čím týmto svojím konaním porušili domovú slobodu osobám XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, ako aj ďalším tam žijúcim osobám, pričom u poškodených XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX páchatelia XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX svojimi vyhrážkam a agresívnym správaním vzbudili dôvodnú obavu o ich život a zdravie a život a zdravie ostatných členov ich rodiny,

Okresnému úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode v nočných hodinách dňa 28.06.2020 v čase približne o 01.30 hod. v obci XXXXX, na ul. XXXXX neoprávnené vnikli na riadne oplotený pozemok rodinného domu so súpisným číslom XXXXX a XXXXX takým spôsobom, že XXXXX spolu s XXXXX si bez použitia násillia otvorili zatvorenú, neuzamknutú vstupnú bránu na uvedený pozemok, ktorý je na základe nájomnej zmluvy od 01.08.2019 v užívaní osoby XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX,

XXXXX, obývajú ho však aj ďalší členovia rodiny, kde v inkriminovanom vyššie uvedom čase fajčili na dvore osoby XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX začala po nich kričať, aby okamžite zavolali XXXXX, načo ich XXXXX požiadala, aby prestali vykrikovať a rušiť nočný klud a aby z pozemku odišli preč, čo ale neurobili a XXXXX zakričala na XXXXX so slovami: „XXXXX pod', rozjeb tie cigánske kurvy!“, načo tento vbehol do dvora s ďalšou osobou mužského pohlavia a fyzicky napadol XXXXX, päšťou ho udrel do brucha a ten druhý muž mu dal hlavičku, načo XXXXX spadol na zem, kde ho obaja muži spoločne kopali do oblasti hrude a hlavy, pričom sotili na zem aj XXXXX, ktorú kopali prevažne do oblasti nôh, následne si XXXXX bez použitia násilia otvoril kľučkou vstupné dvere do predmetného rodinného domu, vstúpil do predsiene domu a odtiaľ kričal: „podťte sem všetci, ja vás všetkých pozabijam“, načo ho vzápätí vysotila von z predsiene osoba XXXXX a na dvore rodinného domu pokračovali v bitke, do ktorej sa zaplietol tiež XXXXX a XXXXX, do ktorého kopala aj XXXXX a celá bitka trvala dovtedy, kým osoba XXXXX nezavolať na tiesňovú linku č. 112 a neprivolal hliadku polície, načo sa XXXXX spolu s XXXXX a XXXXX dali z miesta činu na útek, pričom ale ešte vykrikovali a vyhrážali sa so slovami: „tu bývať nebudete, vypálime vás za živa, kurvy cigánske“, čím týmto svojím konaním porušili domovú slobodu osobám XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, ako aj ďalším tam žijúcim osobám, pričom u poškodených XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX páchatelia XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX svojimi vyhrážkam a agresívnym správaním vzbudili dôvodnú obavu o ich život a zdravie a život a zdravie ostatných členov ich rodiny,

Okresnému úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode v nočných hodinách dňa 28.06.2020 v čase približne o 01.30 hod. v obci XXXXX, na ul. XXXXX neoprávnené vnikli na riadne oplotený pozemok rodinného domu so súpisným číslom XXXXX a XXXXX takým spôsobom, že XXXXX spolu s XXXXX si bez použitia násilia otvorili zatvorenú, neuzamknutú vstupnú bránu na uvedený pozemok, ktorý je na základe

nájomnej zmluvy od 01.08.2019 v užívaní osoby XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX XXXXX, obývajú ho však aj ďalší členovia rodiny, kde v inkriminovanom vyššie uvedom čase fajčili na dvore osoby XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX začala po nich kričať, aby okamžite zavolali XXXXX, načo ich XXXXX požiadala, aby prestali vykrikovať a rušiť nočný klud a aby z pozemku odišli preč, čo ale neurobili a XXXXX zakričala na XXXXX so slovami: „XXXXX pod', rozjeb tie cigánske kurvy!“, načo tento vbehol do dvora s ďalšou osobou mužského pohlavia a fyzicky napadol XXXXX, päšťou ho udrel do brucha a ten druhý muž mu dal hlavičku, načo XXXXX spadol na zem, kde ho obaja muži spoločne kopali do oblasti hrude a hlavy, pričom sotili na zem aj XXXXX, ktorú kopali prevažne do oblasti nôh, následne si XXXXX bez použitia násillia otvoril kľučkou vstupné dvere do predmetného rodinného domu, vstúpil do predsieni domu a odtiaľ kričal: „pod'ťe sem všetci, ja vás všetkých pozabíjam“, načo ho vzápätí vysotila von z predsieni osoba XXXXX a na dvore rodinného domu pokračovali v bitke, do ktorej sa zaplietol tiež XXXXX a XXXXX, do ktorého kopala aj XXXXX a celá bitka trvala dovtedy, kým osoba XXXXX nezavola na tiesňovú linku č. 112 a neprivolal hliadku polície, načo sa XXXXX spolu s XXXXX a XXXXX XXXXX dali z miesta činu na útek, pričom ale ešte vykrikovali a vyhrážali sa so slovami: „tu bývať nebudete, vypálime vás za živa, kurvy cigánske“, čím týmto svojím konaním porušili domovú slobodu osobám XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ako aj ďalším tam žijúcim osobám, pričom u poškodených XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX páchatelia XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX svojimi vyhrážkam a agresívnym správaním vzbudili dôvodnú obavu o ich život a zdravie a život a zdravie ostatných členov ich rodiny,

Okresnému úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nitra, odbor kriminálnej polície, uznesením sp. zn. ORP-820/1-VYS-NR-2020 zo dňa 28.06.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 29.06.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona a prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX, výsluchom poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX a boli zabezpečené príslušné listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní využil svoje právo a ku skutku nevypovedal.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 28.06.2020 asi o 01.30 hod. odchádzala z krčmy aj s XXXXX XXXXX, ktorej povedala, že XXXXX jej má

dnes vrátiť peniaze, ktoré jej dávnejšie požičala. Malo sa jednať o sumu 400 eur, ktoré požičala XXXXX matke XXXXX a 800 eur požičala XXXXX. V oboch domoch sa svietilo, preto sa s XXXXX rozhodli, že si idú vypýtať peniaze. Brána bola pootvorená, nebola zamknutá ani zatvorená, ani žiadnym iným spôsobom zabezpečená, prešli cez dvor rovno k druhému domu na dvore, vedela, že XXXXX býva v druhom dome, poznajú sa asi 4 roky, boli kamarátky a je krstnou mamou jej dieťaťa. Prešli k vchodovým dverám, zakopali, nepamätá si, či klopała ona, alebo XXXXX, nikto neotváral, povedala XXXXX, nech idú domov. V tom z predného domu z okna začal kričať mužský hlas, čo tam robia, že koľko je hodín. Otvorili sa vchodové dvere na prednom dome, vyšla XXXXX, ktorá začala niečo kričať na XXXXX, v tom vybehli ďalší dvaja, traja ľudia, ona v tom čase stála na dvore, okolo po ulici išiel XXXXX s osobou mužského pohlavia, ktorú nepozná, títo vbehli na dvor XXXXX, že idú pomôcť XXXXX, lebo mala konflikt s XXXXX, už išla do nej, strhla sa bitka, zľakla sa, preto vybehla na ulicu, nevedela čo má robiť. V tom čase už bolo cigáňov na dvore veľa, strkali do seba, kričali, pamätá si, že XXXXX oddeľovala XXXXX od cigáňov, aby sa nebili. Ona nikomu nič nepovedala, nijako sa nevyhrážala. Počas bitky stála vonku za bránou, na ulici, viac menej kričala XXXXX.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že sa nikomu nevyhrážala, ani XXXXX a XXXXX sa nevyhrážali. Keď prechádzali s XXXXX okolo domu XXXXX, kde sa svietilo, napadlo ich, že idú k nim. Mali pootvorenú bránu, odchýlenú, vošli na dvor, zaklopala na dvere druhého domu kde býva XXXXX, nikto nevyšiel, ale z prvého domu vyšla blondína, nepozná ju, pýtala sa, že čo chcú, povedala jej, že prišli za XXXXX pre peniaze, na čo reagovala tak, že XXXXX žiadne peniaze nedostane. Potom odrazu z predného domu vyšli všetci, nevie koľko ľudí, ale viac ako päť, začali zjapať, začala sa bitka, ju tá blondína začala škriabať, sácať, potom sa pridali všetci. Pár metrov za nimi išiel z krčmy aj XXXXX s kamarátom, ktorého nepozná. Keď boli na úrovni domu, kde bývajú XXXXX počuli odtiaľ krik a prišli jej na pomoc, aby ju bránili, pričom sa aj oni zaplietli do bitky, lebo cigáni začali dobiedzať aj do nich. XXXXX jej nikdy nič nespravili, nepozná ich, nemá dôvod sa im vyhrážať, nikdy by to neurobila. Pri bitke sa dačo vyhukovalo, ale nevie čo, nepamätá si to, nestihla to registrovať, oddeľovala XXXXX aj jeho kamaráta od cigáňov. V čase bitky sa XXXXX nachádzala pre bránou rodinného domu. Už keď sa strhla bitka vybehla, lebo sa zľakla. Brána do domu bola vysoká asi 180 cm, bola pootvorená, nebola ani zamknutá, ani zatvorená, ani žiadnym spôsobom zabezpečená hasprou, ničím.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že to bolo v noci, okolo 1:30 hod., keď bola hore a videla z kuchyne rodinného domu ako sa dohaduje nejaká blondavá slečna a nadáva jej deťom XXXXX a XXXXX, aby jej ohlásili ich sestru XXXXX, lebo vraj uvidia, čo sa bude diať. Následne si všimla vonku stojacu XXXXX, ktorá zrazu začla vykrikovať „XXXXX, podťe, zabite tie kurvy cigánske.“ Následne dobehol XXXXX s nejakým chlapcom k nim na dvor, zaútočil na jej syna XXXXX, kopol ho do brucha, kopali ho na zemi aj s druhým mužom. Udierali ho do brucha a hlavy. Začala ho brániť XXXXX, ktorú tiež sotili na zem a začali ju kopať do nôh. XXXXX kričal, že ich všetkých pozabíja, že tu bývať nebudú, vypáli ich za živa. Bil sa aj XXXXX s XXXXX. Predpokladá, že celý skutok vznikol preto, že chcela od jej dcéry XXXXX vrátiť úrok za pôžičku vo výške 400 eur. Počas toho útoku mala strach o seba a svoju rodinu, že im niečo urobia. Nevznikla jej žiadna škoda, ani zranenie.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že v noci fajčila vonku so svojim bratom na terase, zrazu vošla cez neuzamknutú uzavretú bránu nejaká blondína s XXXXX. Začali vykrikovať, kde je XXXXX. Povedala jej, že je veľa hodín,

nech príde ráno. V tom začala XXXXX kričať „XXXXX poď, rozjeb tie kurvy cigánske!“ Na to vošiel XXXXX s nejakým mužom na dvor a zaútočili na jej brata XXXXX. Neznámy muž ho udrel päťou a XXXXX mu dal hlavičku do hlavy. Na toto XXXXX spadol na zem a tam začali obaja do neho kopať. Chcela XXXXX brániť, pri rozbraňovaní ju kopli do kolena a do hrudníka, na čo spadla na zem, kde ju začali kopať. Väčšinu ju kopali do nôh. Dostali aj jej bratia XXXXX a XXXXX. XXXXX si ešte zavolať ďalších dvoch, troch mužov, ktorí sa zapojili do potýčky. Bolo tam veľa kriku, niekto zavolať políciu, asi brat XXXXX Za bránou zostala stáť len XXXXX, tá blondína a XXXXX, pričom vykrikovali „Vy kurvy cigánske, vy tu nebudete, my Vás vypálime.“ Tá blondína len vykrikovala, ale počas bitky sa zapojila a bila brata XXXXX ktorého bili dvaja neznámi muži. Útočníci na nich vykrikovali, že sú kurvy cigánske, že ich pozabíjajú, žebráci a podobne.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že na nich vykrikovala nejaká blondína „Vy cigáni čierni, môj priateľ Vás všetkých pozabíja.“ Ona bola na dvore s XXXXX, ktorú pozná, bola kamarátkou jeho sestry XXXXX XXXXX keď si ho všimol, začal ho biť, len sa bránil, bitku neopätovoal. Zostali mu len škrabance. Najviac dobili jeho brata XXXXX. Vyhrážali sa im, že nebudú bývať v XXXXX, že sa o to postarajú. Mali dosť vypité a boli agresívni.

Ako svedkovia boli vypočutí aj XXXXX a XXXXX, ktorí potvrdili, že ich XXXXX s ešte jedným neznámym mužom napadol. na dvore bola XXXXX spolu s nejakou blondínou, počas celého útoku s im vyhrážali, že ich pozabíjajú a že poznajú policajtov. Vulgárne im nadávali do cigánov a žebrákov. XXXXX uviedol, že po útoku mal závrate a a zvracal, zranenia mu nevznikli. Bolela ho hlava a hrudník.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že celý incident prespala, vie, že na dvore bola XXXXX s tou blondínou a XXXXX Krik ju nezobudil. Bránku mávajú vždy len zavretú a neuzamknutú.

Zo znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že poškodený XXXXX neutrpel pomliaždenie v oblasti spánkovo temennej vlavo a poškodená XXXXX neutrpela pomliaždenie v oblasti pravého kolena.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzajú listinné dôkazy z nich najmä:, zápisnica o zadržaní a obmedzení osobnej slobody obvinených, zápisnica o výsluchu zadržaných – podozrivých, úradné záznamy hliadky, príkazy na prepustenie, zápisnice o prehliadke tela, fotodokumentácia, lekárske správy, znalecký posudok.

Podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvať prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Vykonaným dokazovaním v predmetnej veci nebolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa poškodeným vyhrážali takým spôsobom, že by to mohlo u nich vzbudiť dôvodnú obavu. K naplneniu objektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného trestného činu je potrebné preukázať aj existenciu dôvodnej obavy poškodeného, že páchatel svoje vyhrážky uskutoční. Pre naplnenie materiálnej stránky tohto trestného činu teda nestačí len akékoľvek neprijateľné správanie, tak ako to bolo v tejto veci, ale musí to byť také

intenzívne konanie, ktoré vzhľadom na všetky okolnosti je spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu. Práve táto podstatná okolnosť v tejto trestnej veci nie je preukázaná, pretože ak aj poškodení boli vystavení konfliktu s obvinenými, a ich neprístojnému správaniu, nenaplnilo toto konanie intenzitu nebezpečného vyhrážania v tom zmysle, ako to vyžaduje Trestný zákon. Vychádzajúc zo všetkých dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise, potom nie je možné tvrdiť, že je preukázané, že obvinení sa dopustili takého konania, ktorým bez pochybností naplnili objektívnu aj subjektívnu stránku trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona.

Vo vzťahu k vykonanému dokazovaniu pre naplnenie zákonných znakov trestného činu porušovania domovej slobody uvádzam, že obvinení tým, že prešli cez bránu na pozemok patriaci k rodinnému domu, kde sa skutok stal, formálne naplnili znaky skutkovej podstaty prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona. Nie je podstatné, ako na to obvinené XXXXX a XXXXX poukazovali vo svojej výpovedi, že brána nebola zamknutá, nakoľko trestný čin je spáchaný v obydlí nielen vtedy, ak je spáchaný v dome iného, ale aj vtedy, ak je spáchaný na pozemku patriacom k domu, ktorý je ako súčasť obydlia uzavretý. To znamená, že za neoprávnené vniknutie do obydlia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, je už samotné vstúpenie na pozemok patriaci k rodinnému domu, ktorý bol ako súčasť domu uzavretý bránou (hoci neuzamknutou).

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Citované ustanovenie definuje materiálny korektív v podobe závažnosti spáchaného skutku, ktorá musí byť vyššia ako nepatrná na to, aby bolo možné prijať záver o spáchaní trestného činu.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že v danej veci je závažnosť vyšetrovaného skutku nepatrná. Posúdila som spôsob a okolnosti spáchania skutku, pričom som zistila, že obvinené XXXXX a XXXXX sa dostali na pozemok a následne k dverám domu tak, že prešli cez bránu, nakoľko chceli, aby XXXXX vrátila XXXXX peniaze. XXXXX pozná rodinu XXXXX s XXXXX boli kamarátky, vychádzali spolu veľmi dobre, dokonca je krstnou mamou jej dieťaťa, a aj tento podnájom, kde teraz žijú, im vybavila ona. Po zhodnotení všetkých uvedených okolností prípadu, ako aj vzhľadom k tomu, že závažnosť konania obvinených, popísaného v skutkovej vete tohto uznesenia, nie je vyššia ako nepatrná mám za to, že v danom prípade nejde o také závažné konanie, aby ho bolo možné posúdiť ako trestný čin.

S poukazom na skutočnosť, že konanie obvinených, ktoré je predmetom tohto trestného konania, svojou intenzitou a závažnosťou nenapĺňa znaky skutkovej podstaty žiadneho trestného činu, avšak môže byť posúdené ako protiprávne konanie menšej spoločenskej závažnosti, a teda v tomto konkrétnom prípade mám za to, že ho možno kvalifikovať ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej

časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka