



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 218/21/4403-6
EEČ: 2-32-232-2021

Nitra 20.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna Adama K..., nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX XXXXX v Jelenci, hoci má k tomuto vyživovaniu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 13P/107/2020, právoplatným 30.6.2020, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 130 € mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti a mal príjem z pracovnej činnosti, alebo náhrad za pracovnú činnosť počas práceneschopnosti, z ktorého mohol výživné platiť, výživné na svoje dieťa pravidelne, v určenej sume a načas neplatil, čím za obdobie od januára 2021 doteraz, vrátane augusta 2021, dlhoval sumu vo výške 1.040 € k rukám matky dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-XXXXX č. ORP-461/CH-NR-2021 zo 4.5.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-XXXXX č. ORP-461/CH-NR-2021 z 12.8.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletého dieťaťa XXXXX dňa 19.4.2021, ktorá uviedla, že otec jej syna Adama od januára 2021 neplní riadne vyživovaciu povinnosť.

Matka maloletého dieťaťa, ktorej bolo zverené do osobnej starostlivosti, XXXXX XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania dňa 10.5.2021 a po vznesení obvinenia vypovedala 12.8.2021 a 6.9.2021, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, tak ako mu bolo určené súdom. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.1.2021 až doteraz, svedkyňa XXXXX pri výsluchu u povereného príslušníka v dňoch 12.8.2021 a 6.9.2021 potvrdila, že obvinený zaplatil výživné postupne tak, že vo februári 2021 zaplatil 130 €, v apríli 2021 zaplatil 20 €, v máji 2021 zaplatil 50 €, v júni 2021 zaplatil 100 €, v júli 2021 zaplatil 100 €, 16.8.2021 zaplatil 200 € a 30.8.2021 zaplatil 510 €, čím do septembra 2021 zaplatil spolu 1.110 € a tak doplatil dlh, ktorý mal za predchádzajúce obdobie do 1.1.2021 vo výške 1.040 €, čím postupne zaplatil výživné v plnom rozsahu, vrátane augusta 2021. O zaplatení všetkých týchto súm sú vo vyšetrovacom spise listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal dňa 13.8.2021 a uviedol iba toľko, že ako obvinený využíva svoje právo a k veci vypovedať nebude.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13P/107/2020, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX listinnými dôkazmi – poštovými poukazmi o platbách v jednotlivých mesiacoch, z ktorých je zrejmé, aké sumy v jednotlivých mesiacoch od januára 2021 až do augusta 2021, vrátane augusta 2021, obvinený na výživné zaplatil, zaplatená suma je spolu vo výške 1.110 €, čím uhradil výživné za celé obdobie, vrátane augusta 2021.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky, dieťaťu nehrozila núdza, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej lútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie

pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie, až pokiaľ deti nie sú schopné samostatne sa živiť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka