



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 147/13/4403-105  
EEČ: 2-32-233-2019

Nitra 24.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra  
zo dňa 6.3.2014, spisová značka 2 Pv 147/13/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.01.2013 v čase okolo 16:53 hod. v meste Vrábľe na ceste I. triedy č. 51 na  
Levickej ulici smerom na mesto Levice viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda  
Felícia, EČ: XXXXX, pričom pred križovatkou ulice Kollárová a ulice 1. Mája v  
rozpore s ustanovením § 4 odsek 1 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej  
premávke v znení neskorších predpisov nesledoval situáciu v cestnej premávke a v  
dôsledku toho v rozpore s ustanovením § 4 odsek 1 písmeno f) zákona č. 8/2009 Z.

z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov nedal prednosť chodkyni XXXXX, ktorá vstúpila na vozovku a prechádzala cez priechod pre chodcov zľava doprava z pohľadu vodiča a tak do nej narazil prednou časťou vozidla, čím XXXXX spôsobil zlomeninu horného konca diafýzy, pravej píšťaly s léziou fibulárneho nervu vpravo, stredne ťažkého až ťažkého stupňa, povrchové rezné rany v čelovej oblasti hlavy a otras mozgu s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 4 až 5 mesiacov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 6.3.2014, spisová značka 2 Pv 147/13/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
60 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 2 Pv 147/13/4403 – 25 zo dňa 06.03.2014, právoplatným dňa 31.03.2014, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 60 mesiacov, ktorá začala plynúť 31.03.2014 a uplynula dňom 31.03.2019, pričom zároveň bolo obvinenému uložené, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil na účet poškodenej XXXXX – matky XXXXX sumu vo výške 1.500 €.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, pričom v súčasnosti nie je ani trestne stíhaný. Ďalej bolo zistené, že obvinený bol v priebehu skúšobnej doby jedenkrát postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo H0253650 zo dňa 24.03.2019 vo výške 10 € pre priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, nakoľko v obci Podhájska na ulici Termálnej pri miestnom termálnom kúpalisku nerešpektoval dopravnú značku zákaz zastavenia a vozidlo, ktoré viedol odparkoval na mieste, kde to bolo dopravnou značkou zakázané.

Aj napriek postihnutiu za vyššie uvedený priestupok som toho názoru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného

trestného stíhania riadny život, nakoľko priestupok za ktorý bol obvinený postihnutý, nevykazuje znaky závažného a opakovaného protiprávneho konania, taktiež je možné konštatovať, že v danom prípade ide u obvineného o ojedinelý prípad vybočenia zo štandardných medzí bežného sociálneho správania, a to v priebehu dlhej skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania (až 5 rokov), pričom je nutné dodať, že obvinený sa uvedeného priestupku dopustil až v samom závere plynutia skúšobnej doby (približne týždeň pred uplynutím dlhej skúšobnej doby). Záverom je potrebné uviesť, že vyššie uvedený priestupok nemá subjektívnu ani objektívnu súvislosť s trestným činom, pre ktoré bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Zároveň bolo prostredníctvom poškodenej XXXXX zistené, že obvinený uhradil v priebehu skúšobnej doby celú výšku škody, ktorá bola obvinenému uložená.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol  
prokurátor okresnej prokuratúry