



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 286/21/4403-7  
EEČ: 2-32-236-2021

Nitra 02.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna Matúša M..., nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v Nitre, hoci má k tomuto vyživovaniu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 24P/249/2012, právoplatným 14.11.2012, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 50 € mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti nepracoval a o prácu sa preukázateľne neuchádzal, hoci je nezamestnaný, výživné na svoje dieťa pravidelne, v určenej sume a načas neplatil, čím za obdobie od augusta 2020 doteraz, vrátane októbra 2021, dlhoval sumu vo výške 750 € k rukám matky dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-Kalvária č. ORP-544/KA-NR-

2021 zo 4.6.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-Kalvária č. ORP-544/KA-NR-2021 z 13.9.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorý od januára 2021 vypláca maloletému dieťaťu náhradné výživné vo výške 50 €, pretože otec maloletého dieťaťa neplatí výživné.

Matka maloletého dieťaťa, ktorej bolo zverené do osobnej starostlivosti, XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania dňa 7.9.2021 a po vznesení obvinenia vypovedala 23.9.2021 a 8.10.2021, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, tak ako mu bolo určené súdom. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.8.2020 až doteraz, svedkyňa XXXXX pri výsluchu u povereného príslušníka v dňa 8.10.2021 potvrdila, že obvinený zaplatil výživné tak, že 4.10.2021 zaplatil 750 € na jej účet vedený v banke a tak doplatil dlh, ktorý mal za predchádzajúce obdobie do 1.8.2020 vo výške 750 €, čím jednou sumou zaplatil výživné v plnom rozsahu, vrátane októbra 2021. O zaplatení tejto sumy sú vo vyšetrovacom spise listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal dňa 28.9.2021 a 11.10.2021, uviedol že si je vedomý svojej povinnosti, že má syna s XXXXX a aj žili v spoločnej domácnosti, tento dlh chce vyplatiť a 4.10.2021 ho aj skutočne zaplatil.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/249/2012, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX, listinnými dôkazmi – výpisom z účtu matky maloletého dieťaťa, z ktorého je zrejmé, akú sumu a kedy, obvinený ako výživné zaplatil, zaplatená suma je spolu vo výške 750 €, čím uhradil výživné za celé obdobie, vrátane októbra 2021.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky, dieťaťu nehrozila núdza, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie, až pokým deti nie sú schopné samostatne sa živiť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka