



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 125/17/4403-42  
EEČ: 2-32-271-2019

Nitra 15.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. XXXXX dňa 15.09.2016 uzatvoril kúpnu zmluvu so spoločnosťou XXXXX, so sídlom Nitra, ul. Mostná č.29, IČO: XXXXX zastúpenou konateľkou XXXXX, ktorej predmetom bolo nákladné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz 918D, VIN: WDB97003711012139, evidenčné číslo: NR 457 DR, za kúpnu cenu vo výške 4.200,00 Eur, ktorú mal uhradiť dňa 15.12.2016 na účet spoločnosti s tým, že prepis vozidla mal vykonať na príslušnom dopravnom inšpektoráte bez zbytočného odkladu podľa čl. V. predmetnej zmluvy, čo nesplnil a predmetné motorové vozidlo bez súhlasu a vedomia poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. dňa 19.10.2016 v Nitre predal XXXXX, Štefánikova trieda č. 87/102, Nitra, IČO: 40 077 250 za kúpnu cenu 5.700,00 Eur a na vykonanie prepisu na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Nitre neoprávnene použil pečiatku a splnomocnenie poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. zo dňa 05.08.2016, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. škodu vo výške 4.200,00 Eur,
2. XXXXX dňa 15.09.2016 uzatvoril kúpnu zmluvu so spoločnosťou COOL FOOD originál products s.r.o., so sídlom Nitra, ul. Mostná č.29, IČO: 50 026 160

zastúpenou konateľkou XXXXX, ktorej predmetom bolo nákladné motorové vozidlo zn. Iveco 50C13, VIN: ZCFC5090005512024, evidenčné číslo: NR 751 IP, za kúpnu cenu vo výške 2.900,00 Eur, ktorú mal uhradiť dňa 15.12.2016 na účet spoločnosti s tým, že prepis vozidla mal vykonať na príslušnom dopravnom inšpektoráte bez zbytočného odkladu podľa čl. V. predmetnej zmluvy, čo nesplnil a predmetné motorové vozidlo bez súhlasu a vedomia poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. dal na predaj do autobazáru FARO XXXXX, kde bolo dňa 16.09.2016 predané na základe kúpnej zmluvy spoločnosti GAMA-TRANS s.r.o., so sídlom Gen. Svobodu č. 2750/13 Trenčín zastúpenej konateľom XXXXX za kúpnu cenu 4.500,00 Eur, a na vykonanie prepisu motorového vozidla na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Nitre neoprávnene použil pečaťku a splnomocnenie poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. zo dňa 05.08.2016, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. škodu vo výške 2.900,00 Eur,

3. XXXXX dňa 15.09.2016 uzatvoril kúpnu zmluvu so spoločnosťou COOL FOOD originál products s.r.o., so sídlom Nitra, ul. Mostná č.29, IČO: 50 026 160 zastúpenou konateľkou XXXXX, ktorej predmetom bolo nákladné motorové vozidlo zn. Iveco 60C15, VIN: ZCFC60A0005515482, evidenčné číslo: NR 098 CU, za kúpnu cenu vo výške 1.350,00 Eur, ktorú mal uhradiť dňa 15.12.2016 na účet spoločnosti s tým, že prepis vozidla mal vykonať na príslušnom dopravnom inšpektoráte bez zbytočného odkladu podľa čl. V. predmetnej zmluvy, čo nesplnil a predmetné motorové vozidlo bez súhlasu a vedomia poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. v presne nezistený deň v autobazári v Hrušovciach predal osobe XXXXX, trvale bytom Bratislava, Bzovicka č. 3171/32 za kúpnu cenu 1.200,00 Eur a na vykonanie prepisu motorového vozidla na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Nitre neoprávnene použil pečaťku a splnomocnenie poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. zo dňa 05.08.2016, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o. škodu vo výške 1.350,00 Eur, teda spôsobil celkovú škodu vo výške 8.450,00 Eur,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre pod ČVS: ORP-212/3-VYS-NR-2017 zo dňa 09.02.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením zo dňa 22.11.2017 pod ČVS: ORP-212/3-VYS-NR-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Želiezovciach pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe, že

1. XXXXX uviedol do omylu poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX vystupujúcu v mene spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o., so sídlom

Nitra, ul. Mostná č.29, IČO: 50 026 160 a to tým spôsobom, že dňa 15.09.2016 v Nitre s ňou uzatvoril „Kúpno - predajnú zmluvu na auto“, ktorej predmetom bola kúpa nákladného motorového vozidla zn. Mercedes Benz 918D, VIN: WDB97003711012139, e.č.: NR 457 DR, za kúpnu cenu vo výške 4.200,00 Eur, ktorú mal uhradiť dňa 15.12.2016 na účet spoločnosti s tým, že vozidlo mal na seba odhlásiť bez zbytočného odkladu a to podľa čl. IV ods. 1 predmetnej zmluvy, pričom následne XXXXX dňa 19.10.2016 v Nitre toto vozidlo predal na základe „Kúpnej zmluvy“ osobe XXXXX, nar. 26.01.1981, tr. bytom Nitra, ul. Štefánikova trieda č.87/102 vystupujúcemu pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania Nitra, ul. Štefánikova trieda č.87/102, IČO: 40 077 250 za sumu vo výške 5.700,00 Eur, pričom následne došlo dňa 19.10.2016 k prepisu predmetného vozidla na kupujúceho, avšak XXXXX do dňa 15.12.2016 neuhradil poškodenej dohodnutú kúpnu cenu, na základe čoho poškodená dňa 09.01.2017 odstúpila od „Kúpno - predajnej zmluvy na auto“, čím tak poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom Dolné Sľažany č.47 vystupujúcej v mene spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o, so sídlom Nitra, ul. Mostná č. 29, IČO: 50 026 160 spôsobil škodu vo výške 4.200,00 Eur,

2. XXXXX uviedol do omylu poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom Dolné Sľažany č.47 vystupujúcu v mene spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o., so sídlom Nitra, ul. Mostná č.29, IČO: 50 026 160 a to tým spôsobom, že dňa 15.09.2016 v Nitre s ňou uzatvoril „Kúpno - predajnú zmluvu na auto“, ktorej predmetom bola kúpa nákladného motorového vozidla zn. Iveco 50C13, VIN: ZCFC5090005512024, e.č.: NR 751 IP, za kúpnu cenu vo výške 2.900,00 Eur, ktorú mal uhradiť dňa 15.12.2016 na účet spoločnosti s tým, že vozidlo mal na seba odhlásiť bez zbytočného odkladu, pričom následne doposiaľ neznámy páchatel' dňa 16.09.2016 v XXXXX toto vozidlo predal na základe kúpnej zmluvy osobe XXXXX, nar. 16.03.1954, tr. bytom Trenčín, ul. Generála Svobodu č. 2750/13 vystupujúcemu v mene spoločnosti GAMA-TRANS s.r.o., so sídlom Trenčín, ul. Generála Svobodu č. 2750/13, IČO: 45 475 130 za sumu vo výške 4.500,00 Eur, pričom následne došlo dňa 10.10.2016 k prepisu predmetného vozidla na kupujúceho, avšak doposiaľ neznámy páchatel' odo dňa 15.12.2016 neuhradil poškodenje dohodnutú kúpnu cenu, na základe čoho poškodená dňa 09.01.2017 odstúpila od kúpnej zmluvy na auto, čím tak poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom Dolné Sľažany č. 47 vystupujúcej v mene spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o., so sídlom Nitra, ul. Mostná č. 29, IČO: 50 026 160 spôsobil škodu vo výške 2.900,00 Eur

3. XXXXX uviedol do omylu poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom Dolné Sľažany č.47 vystupujúcu v mene spoločnosti COOL FOOD originál products s.r.o., so sídlom Nitra, ul. Mostná č. 29, IČO: 50 026 160 a to tým spôsobom, že dňa 15.09.2016 v Nitre s ňou uzatvoril „Kúpno - predajnú zmluvu na auto“, ktorej predmetom bola kúpa nákladného motorového vozidla zn. Iveco 60C15, VIN: ZCFC60A0005515482, e.č.: NR 098 CU, za kúpnu cenu vo výške 1.350,00 Eur, ktorú mal uhradiť dňa 15.12.2016 na účet spoločnosti s tým, že vozidlo mal na seba odhlásiť bez zbytočného odkladu a to podľa čl. IV ods. 1 predmetnej zmluvy, pričom následne XXXXX v presne nezistený deň na doposiaľ nezistenom mieste toto vozidlo predal na základe „Kúpnej zmluvy“ osobe XXXXX, nar. 14.01.1975, tr. bytom Bratislava V - Petržalka, ul. Bzovicka č. 3171/32 za presne nezistenú sumu, pričom

následne došlo dňa 13.10.2016 k prepisu predmetného vozidla na kupujúceho, avšak XXXXX do dňa 15.12.2016 neuhradil poškodenej dohodnutú kúpnu cenu, na základe čoho poškodená dňa 09.01.2017 odstúpila od „Kúpno - predajnej zmluvy na auto“, čím tak poškodenej Ing.

XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX vystupujúcej v mene spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o., so sídlom Nitra, ul. Mostná č.29, IČO: 50 026 160 spôsobil škodu vo výške 1.350,00 Eur, teda spôsobil celkovú škodu vo výške 8.450,00 Eur.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, pretože nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

V rámci prípravného konania boli vykonané výsluchy: obvineného XXXXX, zástupkyne poškodenej spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o. XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX. V konaní bola vykonaná konfrontácia medzi obvineným XXXXX a zástupkyňou poškodenej spoločnosti XXXXX. V konaní bol vypracovaný znalecký posudok č. 2/2019 z odboru písomznanectvo, odvetvie ručné písmo. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené: kúpna zmluva zo dňa 15.09.2016 uzatvorená medzi predávajúcim COOL FOOD original products s.r.o., so sídlom Mostná č. 29, Nitra, IČO: 50 026 160 v zastúpení XXXXX a kupujúcim XXXXX, nar. XXXXX, ktorej predmetom bolo motorové vozidlo zn. Mercedes Benz 918D, evidenčné číslo: NR457DR, rok výroby 2005, VIN:WDB9700371L012139, kúpna zmluva zo dňa 15.09.2016 uzatvorená medzi predávajúcim COOL FOOD original products s.r.o., so sídlom Mostná č. 29, Nitra, IČO: 50 026 160 v zastúpení XXXXX a kupujúcim XXXXX, nar. XXXXX, ktorej predmetom bolo motorové vozidlo zn. IVECO 50C13, evidenčné číslo: NR751IP, rok výroby 2004, VIN:ZCFZ5090005512024, kúpna zmluva zo dňa 15.09.2016 uzatvorená medzi predávajúcim COOL FOOD original products s.r.o., so sídlom Mostná č. 29, Nitra, IČO: 50 026 160 v zastúpení XXXXX a kupujúcim XXXXX, nar. XXXXX, ktorej predmetom bolo motorové vozidlo zn. IVECO 60C15, evidenčné číslo: NR098CU, rok výroby 2004, VIN:ZCFC60A0005515482.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú tiež faktúra č. 160100389 zo dňa 15.12.2016, ktorou spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. fakturovala XXXXX za nákladné vozidlo zn. Mercedes-Benz 918D, evidenčné číslo: NR457DR sumu 4.200,00 Eur, faktúra č. 160100393 zo dňa 15.12.2016, ktorou spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. fakturovala XXXXX za nákladné vozidlo zn. IVECO 50C13, evidenčné číslo: NR751IP sumu 2.900,00 Eur, faktúra č. 160100388 zo dňa 15.12.2016, ktorou spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. fakturovala XXXXX za nákladné vozidlo zn. IVECO 60C15, evidenčné číslo: NR098CU sumu 1.350,00 Eur, odstúpenie spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o. od kúpnej zmluvy zo dňa 09.01.2017, ktorej predmetom bolo motorové vozidlo zn. Mercedes Benz 918D, evidenčné číslo:NR457DR, odstúpenie spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o. od kúpnej zmluvy zo dňa 09.01.2017, ktorej predmetom bolo motorové vozidlo zn. IVECO 50C13, evidenčné

číslo:NR751IP, odstúpenie spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o. od kúpnej zmluvy zo dňa 09.01.2017, ktorej predmetom bolo motorové vozidlo zn. IVECO 60C15, evidenčné číslo:NR098CU.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzajú kúpna zmluva zo dňa 19.10.2016 uzatvorená medzi predávajúcim XXXXX, nar. XXXXX a kupujúcim XXXXX, Štefánikova trieda č. 87/102, Nitra, IČO: 40 077 250, ktorej predmetom bolo motorové vozidlo zn. Mercedes Benz 918D, evidenčné číslo: NR457DR, rok výroby 2005, VIN:WDB9700371L012139. Splnomocnenie zo dňa 05.08.2016, ktorým spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o., so sídlom Nitra, ul. Mostná č. 29, IČO: 50 026 160 v zastúpení XXXXX splnomocnila XXXXX k zriadeniu potrebných právnych úkonov a zmeny v evidencii na Dopravnom inšpektoráte (odhlásenie, prihlásenie a iné zmeny na motorové vozidlá spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o.), v ktorom bolo uvedených desať motorových vozidiel vrátane troch motorových vozidiel, ktoré boli predmetom kúpnych zmlúv zo dňa 15.09.2016 medzi spoločnosťou COOL FOOD original products s.r.o. a XXXXX, pričom v splnomocnení nie je uvedená doba skončenia splatnosti splnomocnenia, evidenčné karty motorových vozidiel zn. Mercedes Benz 918D, e.č. NR457DR, zn. IVECO 50C13, e.č. TN515FC, zn. IVECO 60C15, e.č. NR098CU, história vlastníkov predmetných motorových vozidiel, listiny z Okresného dopravného inšpektorátu Nitra o prepise predmetných motorových vozidiel a iné písomnosti.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu poprel, že podpísal kúpne zmluvy na tri motorové vozidlá zo dňa 15.09.2016 so spoločnosťou COOL FOOD original products s.r.o. Uviedol, že motorové vozidlá inzeroval a predával z dôvodu, že ho o to požiadala XXXXX, ktorá ho aj splnomocnila na prepis vozidiel na okresnom dopravnom inšpektoráte. Kúpne ceny za predaj vozidiel odovzdal Ing. Hambáľkovej osobne do ruky, nič o tom nespisovali.

XXXXX zastupujúca poškodenú spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o., v ktorej vykonáva funkciu konateľky ku skutku uviedla, že vo februári 2016 sa zoznámila s XXXXX, žili v spoločnej domácnosti do decembra 2016. Spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. kúpila motorové vozidlá. Za účelom prepisu motorových vozidiel na okresnom dopravnom inšpektoráte vystavila XXXXX splnomocnenie zo dňa 05.08.2016. Predmetné splnomocnenie bolo uložené v kancelárii spoločnosti na Mostnej ulici č. 29 v Nitre. Keďže motorové vozidlá na seba nezarábali, rozhodla sa niektoré z nich predať. XXXXX dal motorové vozidlá pod jeho telefónnym číslom na internet a predával ich. Následne sa dohodli s XXXXX, že on kúpi tri motorové vozidlá od spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o. na skúšobnú dobu tri mesiace, preto boli uzatvorené kúpne zmluvy zo dňa 15.09.2016 na predmetné motorové vozidlá, ktoré doložila do vyšetrovacieho spisu. XXXXX mal do 15.12.2016 uhradiť kúpne ceny, alebo motorové vozidlá vrátiť. Na základe kúpnych zmlúv odovzdala XXXXX predmetné motorové vozidlá, technické preukazy a kľúče od vozidiel. Podľa kúpnych zmlúv, vlastníctvo k predmetu kúpy prechádza na kupujúceho prepisom predmetu kúpy na kupujúceho na príslušnom dopravnom inšpektoráte. K prepisu vozidiel však nedošlo, preto sa XXXXX nikdy nestal vlastníkom vozidiel. Zistila, že dňa 17.11.2016 motorové vozidlá už neboli

evidované na dopravnom inšpektoráte na spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. Zistila si na aké osoby boli motorové vozidlá prevedené a za aké sumy. K prevodom motorových vozidiel došlo protizákonne, bez súhlasu spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o. a bez jej vedomia ako štatutára spoločnosti. Od kúpnych zmlúv uzatvorených s XXXXX odstúpila. Od svojej asistentky Sliškovej sa dozvedela, že XXXXX bol v kancelárii spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o., následne zistila, že jej chýba firemná pečiatka a splnomocnenie pre XXXXX, ktoré bolo pripravené na prepis vozidiel. Kľúče, ktorými si odomkol kanceláriu mal od nej, mal aj kľúče od domu, kde spolu žili. Asistentka Slišková ju o tom neinformovala hneď, pretože to nepovažovala za podstatné, keďže spolu žili v jednej domácnosti. XXXXX nesplnomocnila na predaj vozidiel, vozidlá mu predala, pričom kúpnu cenu za predaj vozidiel jej nezaplatil. Svedkyňa poškodená XXXXX pri konfrontácii dňa 16.09.2019 okrem iného tiež uviedla, že po tom, čo sa rozhodla prediť motorové vozidlá hovorili s XXXXX o splnomocnení, ktoré ona následne zrušila a rozhodla sa autá si ponechať, lebo pre vozidlá získala zákazky.

Z výsluchu svedkyne XXXXX ku skutku vyplynulo, že bola osobne prítomná pri uzatvorení kúpnych zmlúv dňa 15.09.2016. Jedného dňa našla XXXXX zamknutého v kancelárii spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o. Po nejakej dobe zistila, že v kancelárii chýba jedna pečiatka spoločnosti, preto volala XXXXX, ktorá pečiatku našla doma, kde bývala s XXXXX.

Z výsluchu svedka XXXXX ku skutku vyplynulo predovšetkým, že v obci Hrušovany mal v minulosti autobazár. Jedného dňa ho navštívili XXXXX s XXXXX a požiadali ho, či by mohli u neho zaparkovať a uskladniť motorové vozidlá, s čím súhlasil. Následný prevoz vozidiel z autobazáru riešil XXXXX, ktorý občas prišiel aj s nejakými ľuďmi, ktorý si obzreli motorové vozidlá. Jedného dňa ho oslovil aj pán Dubeň, ktorému dal telefónne číslo na XXXXX. Nevedel uviesť, čo robil XXXXX s motorovými vozidlami. Zvyšné vozidlá si odviezla XXXXX.

Z výsluchu svedka XXXXX ku skutku vyplynulo predovšetkým, že je konateľom spoločnosti Gama – Trans, s.r.o., ktorá sa zaoberá autodopravou. Na začiatku septembra roku 2016 hľadal cez internet motorové vozidlo, pričom na stránke spoločnosti AUTO FARO, XXXXX našiel inzerát na predaj vozidla zn. Iveco. Kúpené vozidlo malo vady, preto vozidlo bolo vymenené za iné motorové vozidlo zn. Iveco 50C13, VIN:ZCFC5090005512024 za kúpnu cenu 4.500 Eur, kúpna zmluva bola uzatvorená so zástupcom spoločnosti AUTO FARO, XXXXX dňa 16.09.2016. Podľa technického preukazu bola majiteľom vozidla spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. Motorové vozidlo mu bolo odovzdané a bolo prepísané na spoločnosť Gama – Trans, s.r.o.

Z výsluchu svedka XXXXX ku skutku vyplynulo predovšetkým, že vozidlo zn. Mercedes Benz 918D našiel v ponuke na internete a nachádzalo sa v autobazári v Hrušovciach. Predajca v bazári mu dal kontakt na XXXXX, s ktorým si dohodol podmienky kúpy vozidla, uzatvorili kúpnu zmluvu, kde XXXXX vystupoval ako predávajúci a XXXXX vyplatil kúpnu cenu 5.700 Eur. Vozidlo si vyzdvihol

v autobazári a na prepis vozidla dal splnomocnenie XXXXX, ktorý vybavil prepis vozidla.

Z výsluchu svedka XXXXX ku skutku vyplynulo predovšetkým, že motorové vozidlo zn. Iveco 60C15 evidenčné číslo NR098CU našiel na internete na stránke www.autobazar.sk. Vozidlo si pozrel v autobazári v Hrušovciach. Ohľadne kúpi tohto vozidla komunikoval len XXXXX, kúpnu cenu 1.200 Eur zaplatil XXXXX na ruku, ktorého aj splnomocnil na prepis vozidla. Nepamätal si, či o kúpe vozidla spisovali zmluvu.

Z výpovede svedka XXXXX ku skutku vyplynulo predovšetkým, že XXXXX ho oslovil, či mu pomôže predať motorové vozidlo zn. Iveco 50C13, ktoré priniesol do autobazáru FARO, kde boli ponúkané na predaj. XXXXX predložil splnomocnenie, že je oprávnený vykonať prepisy na okresnom dopravnom inšpektoráte. Na predmetné motorové vozidlo sa ozval pán Gábriš, s ktorým sa dohodol na kúpnej cene 4.500 Eur. Pán Gábriš mu vyplatil kúpnu cenu, ktorú dal potom XXXXX.

V konaní bol vypracovaný znalecký posudok č. 2/2019 z odboru písomoznalectvo, odvetvie ručné písmo, z ktorého záverov vyplynulo, že podpisy kupujúceho na kúpnych zmluvách zo dňa 15.09.2016 sú vlastnoručné podpisy XXXXX.

Podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, sa prečinu podvodu dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona, sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Aby mohlo byť konanie posúdené ako trestný čin (prečin alebo zločin) musí dôsledne spĺňať všetky štyri obligatórne znaky skutkovej podstaty niektorého z trestných činov, uvedených v Trestnom zákone, ktorými sú subjekt, subjektívna stránka, objekt a objektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu. Právne kvalifikovať skutok ako prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, možno len vtedy, ak páchatel' úmyselne predstiera okolnosti, ktoré nie sú v súlade so skutočným stavom

veci, a koná tak za účelom obohatenia seba alebo iného, pričom spôsobí na cudzom majetku ujmu v rozsahu väčšej škody v zmysle Trestného zákona. Na naplnenie objektívnej stránky trestného činu podvodu sa vyžaduje konanie, t.j. aby páchatel' uviedol niekoho do omylu alebo využil niečí omyl, ďalej príčinná súvislosť medzi konaním a následkom (táto osoba v dôsledku svojho omylu vykoná majetkovú dispozíciu), ako aj následok vo forme škody a obohatenia (touto dispozíciou vznikne na cudzom majetku malá škoda a zároveň sa tým páchatel' alebo niekto iný obohatí). Spúšťacím mechanizmom pri trestnom čine podvodu je uvádzanie iného do omylu alebo využívanie omylu iného, pretože len v prípadoch, keď je škoda na cudzom majetku spôsobená v príčinnej súvislosti s omylom inej osoby, môže ísť o spáchanie trestného činu podvodu. Podstatné taktiež je, že majetková dispozícia poškodeného musí byť nevyhnutne uskutočnená v súvislosti s omylom, ktorý u neho páchatel' vyvolal resp. tento využil, aby tak seba alebo iného obohatil. Inými slovami povedané, len v prípade pokiaľ páchatel' uvádza poškodeného do omylu, a tento v dôsledku takéhoto omylu vykoná majetkovú dispozíciu (napr. poskytne finančné prostriedky alebo určitý tovar), v dôsledku čoho vznikne na jeho majetku potrebná škoda a páchatel' alebo iná osoba sa týmto konaním obohatí, možno hovoriť o podvodnom konaní v zmysle Trestného zákona. Trestný čin podvodu je navyše úmyselným súdnym deliktom, čo znamená, že skutková podstata trestného činu podvodu vyžaduje, aby bolo úmyselným zavinením páchatel'a pokryté nielen to, že „iného uvádza do omylu alebo využíva iného omyl“, ale úmyselným zavinením páchatel'a musí byť pokryté aj to, že takýmto konaním chce „spôsobiť na cudzom majetku škodu“ a zároveň chce „seba alebo iného obohatiť.“

Z vykonaného dokazovania v predmetnej trestnej veci mala dozorujúca prokurátorka za preukázané, že medzi spoločnosťou COOL FOOD original products s.r.o., so sídlom Mostná č. 29, Nitra, IČO: 50 026 160 v zastúpení XXXXX ako predávajúcim a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 248, 935 85 XXXXX ako kupujúcim boli dňa 15.09.2016 uzatvorené tri kúpne zmluvy, ktorých predmetom boli motorové vozidlá: zn. Mercedes Benz 918D, evidenčné číslo: NR457DR, rok výroby 2005, VIN:WDB9700371L012139, pri ktorom bola dohodnutá kúpna cena 4.200,00 Eur, zn. IVECO 50C13, evidenčné číslo:NR751IP, rok výroby 2004, VIN:ZCFZ5090005512024 s kúpnu cenou 2.900,00 Eur a motorové vozidlo zn. IVECO 60C15, evidenčné číslo:NR098CU, rok výroby 2004, VIN:ZCFC60A0005515482, pri ktorom bola dohodnutá kúpna cena 1.350 Eur. Pokiaľ sa jedná o tvrdenie svedkyne poškodenej XXXXX, že nedošlo k prevodu vlastníckeho práva na kupujúceho v zmysle kúpnych zmlúv, keďže nedošlo k prepisu vozidiel na kupujúceho na okresnom dopravnom inšpektoráte, je potrebné uviesť, že XXXXX napriek zmluvným podmienkam konala tak, akoby k prevodu vlastníckeho práva na kupujúceho došlo, o čom svedčí skutočnosť, že v októbri roku 2016 vedela, že predmetné motorové vozidlá nie sú prepísané na XXXXX na okresnom dopravnom inšpektoráte, v novembri 2016 vedela o tom, že predmetné motorové vozidlá už nie sú evidované na spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. a teda, že XXXXX predal motorové vozidlá iným osobám, dňa 15.12.2016 vystavila kupujúcemu XXXXX faktúry na uhradenie kúpnych cien za motorové vozidlá s lehotou splatnosti do 29.12.2016 a v januári 2017 odstúpila od kúpnych zmlúv z dôvodu neuhradenia kúpnych cien kupujúcim XXXXX. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že prepis motorového vozidla na okresnom dopravnom inšpektoráte má evidenčný charakter.



Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bolo preukázané, že svedkyňa poškodená XXXXX mala záujem predať predmetné motorové vozidlá a mala vedomosť o inzerovaní predaja predmetných motorových vozidiel na internete, kde bol uvedený telefonický kontakt na XXXXX, ktorý ich predával. Pokiaľ sa jedná o splnomocnenie na prepis motorových vozidiel na okresnom dopravnom inšpektoráte z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX mal prístup do kancelárie spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o., od ktorej mal aj kľúč, k prepisu predmetných motorových vozidiel na okresnom dopravnom inšpektoráte a k použitiu splnomocnenia zo dňa 05.08.2016, ktorým spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. splnomocnila XXXXX na vykonanie všetkých potrebných právnych úkonov na Dopravnom inšpektoráte Polície SR došlo v čase, kedy XXXXX a XXXXX spolu žili v spoločnej domácnosti, pričom je potrebné uviesť, že v splnomocnení zo dňa 05.08.2016 nie je špecifikované obdobie platnosti splnomocnenia ani konkrétny jednorazový účel jeho použitia. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že XXXXX a XXXXX mali okrem súkromného vzťahu spolu tiež obchodný vzťah, resp. ako sa vyjadrila samotná svedkyňa poškodená XXXXX išlo o „spoločné podnikanie“, pričom z výsluchu svedkyne XXXXX vyplynulo, že XXXXX bola vyplácaná mesačná odmena vo výške 2.000 Eur.

V predmetnom prípade sa jedná o záväzkovoprávny vzťah, ktorý vznikol uzatvorením kúpnych zmlúv na predaj motorových vozidiel dňa 15.09.2016, z ktorých vyplynuli pre zmluvné strany práva a povinnosti, ktorých porušenie je porušením zmluvných podmienok, na ktorých riešenie je príslušný civilný súd.

Trestné právo a trestno-právnu kvalifikáciu určitého konania ako trestného činu, ktoré má súkromnoprávny základ, je potrebné považovať za ultima ratio (poslednú možnosť), teda za krajný právny prostriedok, ktorý má význam predovšetkým celospoločenský, t. j. z hľadiska ochrany základných spoločenských hodnôt. V zásade však nemôže slúžiť ako prostriedok nahradzujúci ochranu práv a právnych záujmov osôb v oblasti súkromnoprávnych vzťahov, kde závisí predovšetkým na individuálnej aktivite osôb, aby „strážili“ svoje práva, ktorým má súdna moc poskytovať ochranu. Je v zásade neprijateľné, aby túto ochranu aktívne preberali orgány činné v trestnom konaní a tak nahrádzali činnosť súdov v občianskoprávnom konaní, pričom trestné stíhanie nie je na mieste, ak sa konanie podozrivého pohybuje výhradne v rovine súkromnoprávnych vzťahov. V právnom štáte je neprípustné, aby prostriedky trestnej represie slúžili k uspokojovaniu subjektívnych práv súkromnoprávnej povahy, pokiaľ nie sú vedľa toho splnené všetky predpoklady vzniku trestno-právnej zodpovednosti.

Nakoľko sa v konaní obvineného nepodarilo preukázať všetky povinné znaky skutkovej podstaty prečinu podvodu § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a to naplnenie objektívnej stránky stíhaného prečinu, teda konanie naplňajúce znaky stíhaného prečinu, konanie, ktorým obvinený XXXXX uviedol do omylu poškodenú spoločnosť COOL FOOD original products s.r.o. alebo využil omyl poškodenej spoločnosti COOL FOOD original products s.r.o. za účelom získania majetkového prospechu, nemohlo sa jednať o trestný čin, preto trestné stíhanie obvineného

XXXXX bolo potrebné zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová  
prokurátorka