



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 366/15/4403-4  
EEČ: 2-32-28-2017

Nitra 08.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.8.2015, spisová značka 3 Pv 366/15/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená ako osoba, ktorej bol maloletý XXXXX, nar. XXXXX, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 11P/354/2012 a ktorý s ňou žije v spoločnej domácnosti v XXXXX, ktorý bol žiakom Základnej školy na Robotníckej ulici v XXXXX, kde v školskom roku 2014/2015 mal navštevovať 9. ročník povinnej školskej dochádzky, napriek upozorneniam základnej školy a pohovorom o zanedbávaní vzdelávania maloletého, ktorý bezdôvodne nechodil do školy, neprijala účinné opatrenia a nemala dostatočný výchovný vplyv na to, aby maloletý XXXXX riadne a pravidelne navštevoval školu, nedohliadala na prípravu maloletého na vyučovanie, nezúčatňovala sa rodičovských schôdzok, v dôsledku

čoho maloletý v školskom roku 2014/2015, okrem mesiacov február a apríl 2015, vymeškal bezdôvodne 383 vyučovacích hodín, čím obvinená výrazne zanedbala nielen jeho vzdelanie, ale aj jeho ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.8.2015, spisová značka 3 Pv 366/15/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX č. ORP-839/VYS-NR-2015 zo dňa 7.7.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX č. ORP-839/VYS-NR-2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo dňa 28.7.2015 vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b/, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona. Pretože po vznesení obvinenia za tento trestný čin obvinená splnila všetky zákonné podmienky, uznesením sp. zn. 3 Pv 366/2015 zo dňa 27.8.2015 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti nej. Súčasne jej bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku uložená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov. Podľa § 216 odsek 3, odsek 4 Trestného poriadku neboli obvinenej uložené žiadne ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Skúšobná doba obvinenej XXXXX plynula od 7.9.2015 do 7.9.2016. Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či počas jej plynutia obvinená viedla riadny život a zistila som, že v jej priebehu sa nedopustila na území Slovenskej republiky žiadneho ďalšieho trestného činu, ani iného protispoločenského konania.

Tým obvinená XXXXX vyhovela všetkým zákonným predpokladom na rozhodnutie o jej osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania, ktoré sa viedlo proti obvinenej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b/, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona pod sp. zn. 3 Pv 366/2015. Na obvinenú XXXXX sa právoplatnosťou tohto uznesenia hľadí akoby na území Slovenskej republiky za tento skutok nebola stíhaná.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka