



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 459/18/4403-12
EEČ: 2-32-293-2019

Nitra 12.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno f Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od dňa 20. 07. 2018 do dňa 21. 07. 2018 v nočných hodinách z kredenca v kuchyni na ulici XXXXX v Nitre odcudzila peňaženku s platobnou kartou VÚB banky, ktorou podľa poskytnutých údajov z VÚB banky vykonala 1x výber z bankomatu v hodnote 80,- € a 3 x platbu v herni Excelclub na Hviezdoslavovej ulici č. 662 v Nitre v celkovej výške 155,- €, následne v presne nezistený deň v dobe od 21.7.2018 do 25.7.2018 opakovane odcudzila platobnú kartu z kredenca v kuchyni na ulici XXXXX v Nitre, s ktorou vykonala podľa poskytnutých údajov z VÚB banky v

dňoch 25. 07. 2018 a 26. 07. 2018 jedenásť úspešných platieb v celkovej výške 112,20 € v herni ONE MAN SHOW v Nitre na ulici Dolnočermánska 60 a jednu neúspešnú platbu z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, čím poškodenej XXXXX XXXXX, XXXXX, svojej babke, spôsobila celkovú škodu vo výške 347,20 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ Nitra uznesením sp. zn. ORP-1200/VYS-NR-2018 zo dňa 01.08.2018 začal trestné stíhanie pre zločin krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením zo dňa 18.03.2019 vzniesol obvinenie pre zločin krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona osobe XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne po zmene zákona s účinnosťou od 01.08.2019 došlo k zmene právnej kvalifikácie na zločin krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno f) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že vo veci boli riadne vykonávané úkony súvisiace s trestným stíhaním obvinenej osoby XXXXX, z ktorých vyplývalo, že obvinená osoba sa dopustila skutku tak, ako je to popísané vo výrokovvej časti uznesenia, a týmto konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno f) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona. Po zmene zákona s účinnosťou od 01.08.2019 došlo k zmene ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku, pričom sa rozširuje rozsah trestných činov, pri ktorých možno trestné stíhanie začať a pokračovať v ňom iba so súhlasom poškodeného, a to okrem iných o prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu konania bolo pri výsluchu poškodenej osoby XXXXX, babka obvinenej osoby, zistené, že jej vnučka obvinená osoba XXXXX jej zobrala kartu a použila ju tak, ako to vyplýva z popisu skutku, pričom pri dopočutí po zmene zákona v zmysle predošlého odseku uviedla, že podľa § 211 Trestného poriadku nedáva súhlas na trestné stíhanie jej vnučky obvinenej osoby XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa §

167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 odsek 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor