



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 389/15/4403  
EEČ: 2-32-31-2016

Nitra 04.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 37 XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 18. 07. 2016 v čase o 00.30 hod. v Nitre na ul. Pieskovej počas kontroly hliadkou PMJ, KR PZ Nitra dobrovoľne vydal 1 kus priesvitného igelitového vrečka s obsahom sušeného konope (marihuana) s hmotnosťou 548 mg, ktoré obsahovalo viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne dvom obvyklým jednorazovým dávkam drogy, ktorú prechovával pre vlastnú potrebu, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

### **Odôvodnenie:**

Vykonaným vyšetrovaním v predmetnej veci bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený sa dopustil prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutkový stav bol zistený z výpovede obvineného, výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX, záverov znaleckého posudku KEÚ PZ v Bratislave, ako aj z ďalších listinných dôkazov.

Obvinený sa vo svojej výpovedi zo dňa 18. 12. 2016 ku spáchaniu skutku priznal. Vo svojej výpovedi po poučení podľa § 216 Trestného poriadku výslovne súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinený XXXXX nebol v minulosti nikdy trestne stíhaný a ani prejednaný pre priestupok.

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona kto neoprávnené prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti s poukazom najmä na osobu obvineného a všetky okolnosti prípadu mám za to, že sú splnené zákonné podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a z toho dôvodu možno toto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 sa v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na 1 až 5 rokov, ktorá začína plynúť od právoplatnosti rozhodnutia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

doplňte odôvodnenie

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová  
prokurátorka