



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 555/19/4403-26
EEČ: 2-32-321-2020

Nitra 13.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

spoločným konaním s maloletým XXXXX dňa 28.08.2019 v čase okolo 20:30 hod. v obci XXXXX na futbalovom štadióne tak, že XXXXX rozbil kameňom sklenú výplň na okne budovy klubovne, cez vzniknutý otvor si okno otvoril a vošiel dnu, kde vzal 2 ks kožené futbalové lopty bielej farby s čierno-červeným vzorom zn. Adidas, SIZE 5, model B 90010 03/16 v hodnote 4,50 €, 1 pár pánske biele kopačky zn. Adidas Predator v hodnote 37,88 €, 1 pár pánske modro-ružové kopačky zn. Adidas tech fit v hodnote 36,55 €, 1 pár pánske čierno-zlaté kopačky zn. XXXXX v hodnote 4,50 €, 1 pár pánske tyrkysovo-čierne kopačky zn. Adidas Predator v hodnote 36,55 €, 1 ks pánskej čiernej kopačky zn. Nike CR7 v hodnote 1,88 €, 1 ks pánskej čiernej kopačky zn. Adidas F50 v hodnote 1,88 €, 1 ks pánska zimná bunda zn. Hummel v hodnote 10,12 €, 1 ks bordové športové vrecúško v hodnote 4,19 €, pár žltých futbalových štucní zn. Nike v hodnote 8,11 €, 2 ks žlté krikľavé futbalové trenky zn. Nike, 2 ks futbalový dres žlto-krikľavý v hodnote 57,74 €, 2 ks žlto-krikľavá športová

bunda v hodnote 69,30 Eur, tieto vyhadzoval von, kde ich obvinený XXXXX ukladal a následne ich spoločne odniesli do domu starej matky maloletého XXXXX., čím poškodenému Obec XXXXX, IČO: XXXXX spôsobili škodu na ukradnutých športových potrebách vo výške 273,20 € a škodu poškodením sklenej výplne okna vo výške 64 €, teda spolu škodu vo výške 337,20 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Vráble (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ORP-1312/VR-NR-2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 04.03.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spoločným konaním s maloletým XXXXX tým spôsobom, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal pri svojom výsluchu dňa 21.05.2020 a prejavil ľútosť nad svojím konaním. Uviedol, že maloletý XXXXX mu povedal, že pôjdu dnu do tribúny a to tak, že rozbijú okno kameňom. Obvinený XXXXX ho odhovárал, avšak Ľ. T. neposlúchol, kameňom rozbil okno, vošiel dnu a začal vyhadzovať veci von, pričom obvinený ich vonku ukladal a následne ich spoločne zobrali. Obvinený je ďalej usvedčovaný výpoveďou svedka XXXXX, ktorý pri svojom výsluchu dňa 21.05.2020 potvrdil, že spoločným konaním odcudzili veci takým spôsobom, ako to opísal aj obvinený.

Skutkový stav je obvinenému preukázaný aj ďalšími listinnými dôkazmi založenými vo vyšetrovacom spise ČVS: ORP-1312/VR-NR-2019. K ustáleniu výšky škody bol vypracovaný znalecký posudok znalcom z odboru textílie, odvetvie odhad hodnoty výrobkov z textílií a odboru kožiarske a kožušnicke výrobky, obuv odvetvie odhad hodnoty obuvi a výrobkov z ušní a kožušín XXXXX č. 13/2019 zo dňa 20.10.2019, podľa ktorého hodnota odcudzených športových potrieb opísaných v skutkovej vete je 273,20 €. Škoda spôsobená rozbitím sklenej výplne okna bola vyčíslená na sumu 64 €.

Vo vzťahu k maloletému XXXXX bolo trestné stíhanie vylúčené na samostatné konanie z dôvodu jeho neprípustnosti, nakoľko v čase spáchania skutku nedovŕšil vek 14 rokov.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona nepríčetným je ten, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 21Tp/25/2020 zo dňa 17.06.2020 v zmysle § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku, ako aj uznesenia povereného príslušníka PZ sp. zn. ČVS: ORP-1312/VR-NR-2019 vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX znalcom z odboru psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 18/2020 zo dňa 13.08.2020 vyplynulo, že obvinený v minulosti, v čase spáchania skutku a aj v súčasnosti, trpí duševnou chorobou a to mentálnou retardáciou ľahkého stupňa. Pri mentálnej retardácii ide o stav zastaveného alebo neúplného duševného vývoja, ktorý je charakterizovaný narušením zručností prejavujúcich sa počas vývojového obdobia prispievajúcich k všeobecnej inteligencii, tzn. poznávacích, rečových, pohybových a sociálnych schopností, postihnutý má zníženú rozpoznávaciu schopnosť. Ďalej vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nevedel svoje konanie úplne ovládať. Obvinený má zníženú schopnosť pochopiť zmysel trestného konania voči jeho osobe, jeho pobyt na slobode však nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Vychádzajúc z výsledkov vykonaného dokazovania a najmä zo záverov znaleckého posudku je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie, sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX spoločným konaním s maloletým L. T., avšak s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nemohol svoje konanie ovládať a rozpoznať jeho protiprávnosť, takže v čase spáchania skutku nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Ludvová Jakubíková
prokurátorka