



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 541/15/4403-30  
EEČ: 2-32-336-2020

Nitra 12.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX vystupujúci v mene spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX Nitra, IČO: XXXXX prevzal od poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX Česká republika v presne nezistenej dobe, najneskôr však do 16.04.2013, v štyroch splátkach postupne odovzdaných na viacerých miestach a to v sídle spoločnosti XXXXX s.r.o. v XXXXX sumu 5.000 eur, v hoteli XXXXX v Českej republike dve splátky v sume 10.000 eur a 15.000 eur a poslednú splátku v sídle spoločnosti XXXXX s.r.o. v Nitre sumu 4.410 eur, ako celok predstavujúci polovičnú splátku za nákup osobného motorového vozidla VW Multivan Highline BiTDi 2,0, 4 motion, ku ktorým prevzatým splátkam predložil faktúru č. 1309079 zo dňa 16.04.2016 na sumu 34.410 eur, ako doklad o ich prevzatí a zaplatení polovičnej splátky vozidla, pričom si tieto peniaze ponechal a neodovzdal ich predajcovi vozidla spoločnosti XXXXX s.r.o. Nitra, následkom čoho neprišlo zo strany spoločnosti k predaju vozidla poškodenému, čím poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Česká republika uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 34.410 eur,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne

rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ORP-1050/3-VYS-NR-2015 zo dňa 17. augusta 2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 02. decembra 2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX pre zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ORP-1050/3-VYS-NR-2015 zo dňa 02. decembra 2016 po vykonaní všetkých do úvahy prichádzajúcich úkonov podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie. V priebehu trestného stíhania vedeného pôvodne slovenskými orgánmi činnými v trestnom konaní boli zistené a preukázané podmienky na odovzdanie trestného stíhania do Českej republiky, preto Okresná prokuratúra Nitra žiadosťou zo dňa 03. januára 2017 s odvolaním sa na článok 6 odsek 1 a článok 8 odsek 1 písmeno b) Európskeho dohovoru o odovzdaní trestného konania podpísaného dňa 15. mája 1972 v Štrasburgu a na článok 29 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach podpísanej dňa 29. októbra 1992 v Prahe požiadala o prevzatie trestného stíhania, pričom Najvyššie štátne zastupiteľstvo Českej republiky trestné stíhanie obvineného XXXXX prevzalo.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom Mestského súdu v Prahe, spisová značka 47T/5/2019 zo dňa 06. marca 2020, právoplatným dňa 17. apríla 2020 oslobodený spod obžaloby štátneho zástupcu Mestského štátneho zastupiteľstva v Prahe zo dňa 10. apríla 2014 pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin podvodu podľa § 209 odsek 1, odsek 4 písmeno d) Trestného zákona Českej republiky, nakoľko nebolo dokázané, že skutok spáchal obžalovaný.

Podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku, ak pominie dôvod na prerušenie, prokurátor alebo policajt o pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodne uznesením.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky tak, ako je uvedené v bode I. výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko dôvody prerušenia trestného stíhania rozhodnutím Mestského súdu v Prahe pominuli.

Podľa 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a

toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie Mestského súdu v Prahe, spisová značka 47T/5/2019 zo dňa 06. marca 2020, právoplatné dňa 17. apríla 2020 možno považovať s poukazom na jeho odôvodnenie za dostačujúce, rozhodla som tak, ako je uvedené v bode II. výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka