



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 383/15/4403
EEČ: 2-32-33-2016

Nitra 21.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 66 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v Nemčiňanoch, hoci má k tomuto vyživovaniu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. XXXXX zo dňa 15.05.2014, právoplatným dňa 30.05.2014, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 130,- Eur mesačne od 01.02.2014, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky, od 01.08.2014 si túto povinnosť riadne neplnil a tak do 31.12.2015 dlhoval na výživnom sumu vo výške 1.875,60 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 15.07.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 11.09.2015 podľa § 206 odsek 1

Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonanom skrátenom vyšetrovaní predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie a zápisnice o výsluchoch poškodenej XXXXX ako aj listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX riadne neprispieval na výživu maloletého XXXXX od 01.08.2014 a do 31.12.2015 dlhoval na jeho výživnom sumu vo výške 1.875,60 Eur.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu dňa 29.12.2015 č. I. 14-17 sp. uviedla, že obvinený XXXXX jej dňa 20.07.2015 bankovým prevodom zaplatil sumu vo výške 237,60 Eur, dňa 21.08.2015 sumu vo výške 250,20 Eur, dňa 17.09.2015 sumu vo výške 246,- Eur, dňa 15.10.2015 sumu vo výške 240,- Eur, dňa 19.11.2015 sumu vo výške 228,- Eur, dňa 18.12.2015 sumu vo výške 230,- Eur a poštovou poukážkou jej dňa 22.12.2015 uhradil sumu vo výške 10,- Eur (spolu 1.875,60 Eur), čím dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a k 29.12.2015 na výživnom nedlhuje žiadnu sumu. Z jej výpovede nevyplýva, že by neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Na č.l. 27 – 35 vyšetrovacieho spisu sa nachádzajú listinné dôkazy preukazujúce platby výživného obvineným XXXXX.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom na maloletého XXXXX za obdobie od 01.08.2014 do 31.12.2015 vo výške 1.875,60 Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka