



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 440/15/4403
EEČ: 2-32-34-2016

Nitra 21.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k tejto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. XXXXX zo dňa 25.10.2010, právoplatným dňa 29.11.2010, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona počnúc dňom 01.11.2010, ktorú je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, od 01.01.2015 si túto povinnosť neplnil a tak do 30.11.2015 dlhoval na výživnom sumu vo výške 298,43 Eur, pričom na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. XXXXX zo dňa 22.06.2015, právoplatného dňa 29.06.2015, je matke dieťaťa vyplácané náhradné výživné vo výške 27,13 Eur od 01.03.2015 a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. XXXXX zo dňa 23.09.2014, právoplatným dňa 24.12.2014, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený

trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru odbor kriminálnej polície Nitra uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 06.08.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 20.08.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonanom skrátanom vyšetrowaní predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, zápisnicu o výsluchu poškodenej XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX neprispieval na výživu maloletej XXXXX od 01.01.2015 a do 30.11.2015 dlhoval na jej výživnom sumu vo výške 298,43 Eur.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu dňa 05.12.2015 č. I. 14-16 uviedla, že dňa 04.12.2015 jej obvinený XXXXX uhradil celý dlh na výživnom. Z jej výpovede nevyplýva, že by neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na ich spoločnú dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX vyživovaciu povinnosť na maloletú XXXXX za obdobie od 01.01.2015 do 30.11.2015 vo výške 298,43,- Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka