



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 500/16/4403-24  
EEČ: 2-32-36-2018

Nitra 17.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa XXXXX v čase okolo 18.00 hod v XXXXX na ulici XXXXX pred rodinným domom č. XXXXX búchal rukami a kopal nohami do osobných motorových vozidiel značky XXXXX evidenčné číslo XXXXX a XXXXX evidenčné číslo XXXXX, čím spoločnosti XXXXX, vznikla škoda poškodením vozidla XXXXX vo výške XXXXX eur a XXXXX vznikla škoda poškodením vozidla XXXXX vo výške XXXXX eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Nitra uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným XXXXX, podľa § 216 odsek 1 písmeno a/ až písmeno c/ Trestného poriadku podmienienečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v v Machulinciach, trvale bytom Brezová 2, XXXXX, stíhanému za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti citovaného uznesenia a obvinenému súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá mu začala plynúť od právoplatnosti predmetného uznesenia o podmienienečnom zastavení trestného stíhania, teda skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 22.11.2017.

Z obsahu zadovážených dokladov k charakteristike osoby obvineného z miesta trvalého bydliska – Mestského úradu XXXXX, z odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Nitra, z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, z výsledkov lustrácií v systéme AVÍZO ako aj z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry SR na osobu obvineného som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre ktoré by bolo potrebné rozhodnúť o pokračovaní v jeho posudzovanom trestnom stíhaní.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Tomáš Jarábek  
prokurátor