



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 444/20/4403-7
EEČ: 2-32-39-2021

Nitra 26.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: Pollák
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí Tomáša XXXXX..., nar. XXXXX a Ely XXXXX..., nar. 18.1.2021, bytom u matky XXXXX v Nitre, hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11PXXXXX, právoplatným 3.5.2013, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 200 € spolu na obe deti mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, pracoval a mal príjem z vlastnej podnikateľskej činnosti, výživné na svoje deti pravidelne, v určenej sume a načas neplatil, čím za obdobie od 1.9.2019 doteraz, vrátane januára 2021, dlhoval sumu vo výške 3.400 € k rukám matky detí,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-Chrenová č. ORP-XXXXX-

2020 z 19.8.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-Chrenová č. ORP-XXXXX-2020 zo 7.10.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX dňa 20.7.2020, ktorý začal vyplácať náhradné výživné na maloletého XXXXX za jeho otca XXXXX, o čom vydal aj rozhodnutia dňa 15.6.2020, pričom matka maloletých detí XXXXX na OO PZ XXXXX dňa 10.8.2020 toto oznámenie potvrdila. Matka detí, ktorej boli zverené do osobnej starostlivosti, XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania dňa 23.9.2020 a po vznesení obvinenia vypovedala 4.1.2021, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, tak ako mu bolo určené súdom. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.9.2019 až doteraz, svedkyňa XXXXX pri výsluchu u povereného príslušníka dňa 4.1.2021 potvrdila, že obvinený zaplatil výživné postupne vkladom na jej účet v banke tak, že dňa 9.12.2020 jednorazovo zaplatil 3.000 €, dňa 22.12.2020 zaplatil vkladom na účet ďalších 600 €, čím postupne zaplatil výživné na obidve deti v plnom rozsahu, vrátane januára 2021. Uviedla, že 200 € bol deťom dlžný na výživné ešte pred septembrom 2020, t.j. spolu vrátane januára 2021 je dlh 3.600 €. O zaplatení všetkých týchto súm matka detí predložila doklady.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal dňa 9.12.2020.2020 a uviedol iba toľko, že má vlastnú spoločnosť MPGroup s.r.o., je aj jej konateľom, vie, že neplatil riadne výživné, ale bolo to z toho dôvodu, že od roku 2019 má finančné problémy, výživné už zaplatil a bude sa snažiť pravidelne platiť.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11PXXXXX, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX, vkladmi na účet, z ktorých je zrejmé, že dňa 9.12.2020 a 22.12.2020 obvinený zaplatil dvomi vkladmi na účet spolu 3.600 €, čím uhradil výživné aj za január 2021.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje deti, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky, deťom nehrozila núdza, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje deti mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie, až pokiaľ deti nie sú schopné samostatne sa živiť.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka