



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 925/17/4403-24
EEČ: 2-32-40-2020

Nitra 08.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.4.2018, spisová značka 1 Pv 925/17/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 19. 12. 2017 v čase o 09:50 hod. viedla ako vodička v smere od rýchlostnej cesty R1 na cestu I. triedy číslo 65 osobné motorové vozidlo značky Fiat 500 s evidenčným číslom XXXXX, pričom kilometri číslo 23,5 pred obcou XXXXX sa v rozpore s ustanovením § 4 odsol 1 písmeno c) Zákona č. 8/2009 Z.z o cestnej premávke v znení neskorších predpisov plne nevenovala vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, následkom čoho v rozpore s ustanovením § 20 odsek 1 Zákona č. 8/2009 Z.z o cestnej premávke v znení neskorších predpisov nedala prednosť v jazde vozidlu značky Citroen Xsara

s evidenčným číslom XXXXX, ktoré v tom čase viedla ako vodička XXXXX po ceste označenej ako hlavná cesta a narazila prednou časťou vozidla do prednej časti vozidla vodičky XXXXX a spôsobila jej tak zlomeninu XI. rebra vpravo a odreninu brady s dobou liečenia a práceneschopnosti najmenej dva týždne, počas ktorých bola obmedzená na bežnom spôsobe života najmenej 14 dní

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.4.2018, spisová značka 1 Pv 925/17/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Nitre 1 Pv 925/17/4403 zo dňa 18.04.2018, právoplatným dňa 28.04.2018 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX stíhanej pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Obvinenej XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 28.10.2019.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvinenej bolo zo strany vec realizujúceho prokurátora skúmané, či došlo zo strany obvinenej k splneniu podmienok upravených § 217 odsek 1 Trestného poriadku. Zo zabezpečených relevantných listinných podkladov z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX bolo zistené, že XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaná. V evidencii priestupkov nemá obvinená v rozhodnom období žiadny záznam, rovnako ako v evidenčnej karte vodiča.

Z odpisu z registra trestov vyplynulo, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny trestný čin.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo obvinenej uložené žiadne obmedzenie § 216 odsek 3 Trestného poriadku a ani povinnosť nahradiť škodu.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa
prokurátor