



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 436/15/4403
EEČ: 2-32-41-2016

Nitra 31.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 228/5 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej XXXXX, nar. XXXXX, nezabezpečila, aby si riadne plnila povinnú školskú dochádzku na Základnej škole XXXXX XXXXX a tak v školskom roku 2014/2015 vymeškala 204 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 18.08.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného vznesol obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe

opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním predmetného vyšetrovacieho spisu som zistila, že maloletá XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 24P/181/2010-14 zo dňa 24.08.2010, právoplatným dňa 14.09.2010, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX počnúc dňom 08.04.2010, na základe ktorého je táto povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č.k. 11Nc 1110/98-29 zo dňa 20.01.1999, právoplatným dňa 02.03.1999, súd pozbavil XXXXX spôsobilosti na právne úkony pre duševnú poruchu, ktorá nie je len dočasná.

Preto bol v prípravnom konaní do konania pribraný znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX za účelom skúmania duševného stavu obvinenej XXXXX, v zmysle záverov ktorého obvinená nie je trestne zodpovedným subjektom.

Vzhľadom však na to, že maloletá XXXXX bola súdnym rozhodnutím zverená do náhradnej osobnej starostlivosti inej osobe, ako jej matke a na jeho základe sa v čase spáchania skutku aj fyzicky nachádzala u XXXXX, je zrejmé, že osobou páchatela nie je obvinená XXXXX. Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti postup v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku nie je zákonný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka