



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 487/15/4403-20  
EEČ: 2-32-41-2017

Nitra 27.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 18.12.2015, spisová značka 2 Pv 487/15/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 14.09.2015 v čase o 16:00 hod. v Nitre na Hviezdoslavovej ulici na autobusovej zastávke oproti OD Kaufland pri kontrole hliadkou PMJ KR PZ Nitra za účelom zistenia totožnosti vydal 1 kus plastového uzatvárateľného vrecúška s obsahom sušeného konope (marihuana) s hmotnosťou 123 mg, ktoré obsahovalo viac ako 5 mg a menej ako 10 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá jednej obvyklej jednorazovej dávke drogy, ktorú prechovával pre vlastnú potrebu, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z.

o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 18.12.2015, spisová značka 2 Pv 487/15/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 2 Pv 487/15/4403-12 zo dňa 18.12.2015, právoplatným dňa 08.01.2016 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť 08.01.2016 a uplynula dňom 08.01.2017.

*Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, pričom v súčasnosti nie je ani trestne stíhaný. Ďalej bolo zistené, že obvinený bol v priebehu skúšobnej doby blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A0031147 zo dňa 07.07.2016 1-krát priestupkovo postihnutý za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko znečistil verejné priestranstvo tým, že močil na výklad obchodu Drogéria.

Aj napriek postihnutiu za vyššie uvedený priestupok som toho názoru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, nakoľko priestupok za ktorý bol obvinený postihnutý, nevykazuje znaky závažného a opakovaného protiprávneho konania. Taktiež je možné konštatovať, že v danom prípade ide u obvineného o ojedinelý prípad vybočenia z medzí bežného sociálneho správania v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania. Taktiež je potrebné uviesť, že vyššie uvedený priestupok nemá subjektívnu ani objektívnu súvislosť s trestným činom, pre ktoré bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rastislav Brestenský  
prokurátor